

URDU Gif Format

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ ہونے میں چاندی کی تختیاں

# صفاتُ الجین فی کون الصفاتُ یغفی الیدین

۱۳۰۶ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

# صَفَائِحُ الدُّجَيْنِ فِي كَوْنِ التَّصَافِحِ بِكَفَى الْيَدَيْنِ

(دونوں ہتھیلیوں سے مصافحہ ہونے میں چاندی کی تختیاں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہے یا نہیں؟ اور آج کل جو غیر مقلد لوگ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرتے اور دونوں ہاتھ سے مصافحہ کو ناجائز و خلافِ احادیث جانتے ہیں ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا غلط؟ بیسوا تو جروا (بیان فرماؤ، اجر پاؤ)

الجواب

الحمد لله ، اللهم لك الحمد يا باسط اليدين بالرحمة تنفق كيف تشاء ، تصافح  
حمدك بمن يدرفدك كما تعاقب شكرك والعطاء ، صل وسلم وبارك على من يداه بحر  
النوال ، ومتبع الزلال ، وجنتا البلاء ، وعلى آله وصحبه واهله وحزبه ما تصافحت  
الأيدي عند اللقاء ، واشهدان لا إله إلا الله وحده لا شريك له واشهد أن محمدا  
عبده ورسوله الباسط كفيه بالجود والصلوة وعلى آله وصحبه أولى الود والاختاء  
والفيض والسقاء ، في العسر والرخاء ، إلى تصافح الاحباب وتعاقد الاخلاء ، آمين  
إله الحق آمين !

بیشک دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہے ، اکابر علماء نے اس کے مسنون و مندوب ہونے

کی تصریح فرمائی، اور ہرگز ہرگز نام کو بھی کوئی حدیث اس سے مخالفت میں نہ آئی، جائز شرعی کی نعمت و مذمت پر اتنا شریعتِ مطہرہ پر افراتفرہ کرنا ہے والیاذ باللہ رب العالمین۔  
 فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ قبل اس کے کہ اس اجمال کی تفصیل کرے، ایک واقعہ طیبہ و روایت صالحہ ذکر کرتا ہے، واللہ الحمد والمنة ومنه الفضل والنعمة۔

یہ مسئلہ فقیر غفرلہ المولیٰ القدیرو سے روز جمعہ ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ کو بعد نماز پڑھا گیا، جواب زبانی بیان میں آیا اور از انجا کہ آج کل قدرے علالت اور بوجہ مشاغل درس قلت مہلت تھی قصہ کیا کہ جب آئندہ کی تعطیل ان شاء اللہ تعالیٰ تحریر جواب کی کفیل ہوگی، اس اشار میں سوال مذکور کا خیال بھی دل سے اتر گیا، ناگاہ شب سہ شنبہ ۲۳ ماہ مسطور کہ سر بشمال و رؤ بقبلہ میں سوتا اور بخت بیدار تھا، خاص صبح کے وقت بچہ اللہ خواب دیکھا کہ سمتِ مدینہ طیبہ سے امام علام، مرشد الانام، قاضی البلاء مفتی العباد، فقیہ النفس، مقارب الاجتہاد، امام اجل، ابوالمحسن، فخر الملتہ والدین، ابوالمعاف، حسن ابن امام بدر الدین منصور ابن امام شمس الدین محمود ابو القاسم بن عبدالعزیز اوز جندی فرغانی معروف بہ امام قاضی خاں قدس اللہ تعالیٰ بسترہ، قاضی علی بن مؤد کا (جن کے فتاویٰ کے لئے شرقاً غرباً اعلیٰ درجہ کا اعتبار و اشتہار اور ان کا امام مجتہد، فقیہ النفس اعظم عمائد سے ہونا آشکار) فقیر کے سر پہ نے تشریف لائے، بلند بالا متوسط بدن، سفید پوشاک زیب تن، وسیع گھیر نیچے دامن، اور بزبان فارسی یہ دو جملے ارشاد فرماتے:

”مستند ایشان حدیثِ انس است و اورا اس کی دلیل حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث مفہوم نیست۔“

یہ اس کا مفہوم مخالفت مراد نہیں۔ (ت)

لفظ یہی تھے یا اس کے قریب، معاً جمال مبارک دیکھتے ہی قلب فقیر میں ارتعاش ہوا کہ یہ امام قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، اور کلام مقدس سنتے ہی دل میں آیا کہ اسی مسئلہ مصافحہ کی نسبت ارشاد ہے والحمد للہ رب العالمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کہ اس خواب مبارک کے ذکر سے مخالفین پر عجبت لانا مقصود نہیں کہ وہ خواب کے لئے اصلاً قدر و قیمت نہیں رکھتے اگرچہ احادیث صحیحہ سے ثابت کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے اعظم جانتے اور اس کے سننے، پوچھنے، بتانے، بیان فرمانے میں نہایت درجے کا اہتمام فرماتے۔ صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح پڑھ کر حاضرین سے دریافت فرماتے:



هَلْ دَأَى أَحَدٌ النَّبِيَّةَ رُؤْيَا ۖ  
آج کی شب کسی نے کوئی خواب دیکھا؟

جس نے دیکھا ہوتا عرض کرتا، حضور تعبیر فرماتے۔

احمد و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و طبرانی و حکیم ترمذی و ابن جریر و ابن عبد البر و ابن النجار و غیر ہم محدثین کبار کے یہاں احادیث انس و ابوہریرہ و عبادہ بن صامت و ابوسعید خدری و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس و جابر بن عبد اللہ و عوف بن مالک و ابوزین عقیل و عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

مسلمان کی خواب نبوت کے ٹکڑوں میں سے ایک ٹکڑا ہے۔

صحیح بخاری میں ابوہریرہ اور صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن عباس — اور احمد و ابناے ماجہ و عزیمہ و جان کے یہاں بسند صحیح ائمہ کرام کعبیہ — اور سند احمد میں ام المؤمنین صدیقہ — اور صحیح کبیر طبرانی میں بسند صحیح حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی و هذا اللفظ الطبرانی (یہ الفاظ طبرانی کے ہیں۔) حضور لامع النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ فَلَا نَبُوءَةَ بَعْدِي إِلَّا الْبَشَرَاتُ  
قِيلَ وَمَا الْبَشَرَاتُ، قَالَ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ  
يَرَاهَا الرَّجُلُ أَوْ تُرَى لَهُ۔  
نبوت گئی اب میرے بعد نبوت نہ ہوگی مگر بشراتیں،  
عرض کی گئی، وہ بشراتیں کیا ہیں؟ فرمایا، نیک  
آدمی کہ خواب خود دیکھے یا اس کیلئے دیکھی جائے۔

اسی طرح احادیث اس بارہ میں متوافر اور اس کا امر عظیم ہتم بالشان ہوتا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
عہ حدیث اس بارے میں مختلف آئیں، چوبیسواں، پچیسواں، چھبیسواں، چالیسواں، چوالیسواں،  
پننالیسواں، چھیالیسواں، پچاسواں، سترہواں، چھترہواں ٹکڑا سب وارد ہیں، لہذا فقیر نے  
مطلق ایک ٹکڑا کہا، اور اکثر احادیث صحیحہ میں چھیالیسواں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ

۵۳/۲	امین پبلیشنگز دہلی	ابواب الروایا	جامع الترمذی
۱۰۴۳/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	تعبیر الروایا بعد صلوة الصبح	صحیح البخاری
۳۲۸/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی الروایا	سنن ابی داؤد
۳۲۹/۲	"	"	"
۱۰۳۵ و ۱۰۳۴/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب التعبیر	صحیح البخاری
۱۷۹/۳	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۳۰۵۱	جامع البیہقیر

سے متواتر، ان کی تفصیل موجب تطویل۔

اور احمد و بخاری و ترمذی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

إِذَا دُنِيَ أَحَدُكُمْ التُّرَابَ يُحِبُّهَا فَإِنَّهَا مِنْ اللَّهِ فَلْيُحْمَدِ اللَّهَ عَلَيْهَا وَلْيُحَدِّثْ بِهَا خَيْرٌ لَّهِ

جب تم میں سے کوئی ایسا خواب دیکھے جو اسے پیارا معلوم ہو تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے چاہے کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی حمد بجالائے اور لوگوں کے سامنے بیان کرے۔

فقیر بے نوا کو اس سے زیادہ کیا پیارا ہو گا کہ ایک امام اجل، رکن شریفیت، بادی ملت اس پر اپنا پر تو اجلال ڈالے اور محض اس کی امداد و ارشاد کے لئے غریب خانہ پر بنفس نفیس کرم فرمائے اور بے سابقہ عرض و درخواست خود بکمال مہربانی مسئلہ دین و دنیا میں تعلیم کرے۔ کیا وہ غریب خستہ فقیر دل شکستہ اس سے امید نہ کرے گا کہ باوجود میرے ان عظیم و شدید گناہوں کے میرا روف و رحیم مولیٰ عز و علا میرے ساتھ ایک نظر خاص رکھتا ہے اور مجھ سے ذلیل، بے وقعت، خوار بے حیثیت کا افتاء بھی اس بارگاہ رحمت میں گنتی شمار کے قابل ٹھہرا ہے۔

فالحمد لله الذی بنعمته و جلاله تتم الصالحات و الصلوة و السلام علی کسب الفقراء، حررنا الضعفاء، عظیم الرجاء، عظیم العطیات و علی آلہ و صحبہ اجمعین، و الحمد لله رب العالمین۔

تمامی تعریف ثابت ہے اس معبود حقیقی کے لئے جس کی نعمت و عظمت کے طفیل نیکیاں تمام و کمال کو پہنچیں، اور درود و سلام نازل ہر اس ذات اقدس پر جو فقیروں کا خزانہ، کمزوروں کی پناہ گاہ، بڑی امید والے اور عام بخشش کرنے والے ہیں اور ان کے تمام آل و اصحاب پر تمامی تعریف سائے جہان کے پالش کیلئے ہے۔

معذرا یہ بھی سنت صحابہ سے ثابت کہ جو خواب ایسا دیکھا گیا جس میں ان کے قول کی تائید نکلی اس پر شاد ہوئے اور دیکھنے والے کی توفیق بڑھادی۔ صحیحین میں ابو حمزہ ضعی نے تمتع حج میں خواب دیکھا

۱۳۴/۲ صحیح البخاری کتاب التبعیر باب الرؤیا من اللہ قدیمی کتب خانہ کراچی  
۵/۳ مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت  
۲۱۳/۱ صحیح البخاری کتاب المناکب باب التمتع الخ قدیمی کتب خانہ کراچی

جس سے مذہبِ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تائید ہوئی ابن عباس نے ان کا وظیفہ مقرر کر دیا اور اس سے انھیں اپنے ساتھ تخت پر بٹھانا شروع کیا۔ ان وجوہ پر نظر تھی کہ فقیر نے یہ خواب ذکر کی۔ خواب دیکھتے ہی آنکھ کھلی نماز کا وقت تھا، وضو میں مشغول ہوا، اثنائے وضو ہی میں خیال کیا تو یاد آیا کہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جامع ترمذی میں مروی کہ سال نے عرض کی:

اِفَاخْذِ بِيَدِهِ وَيَصَافِحْهُ قَالَ نَعَمْ يٰلَهُ

یعنی یا رسول اللہ! جب مسلمان مسلمان سے

ملے تو اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے، فرمایا

ہاں۔

اس میں لفظ "يَد" بصیغہ مفرد واقع ہوا لہذا ان صاحبوں کا محلِ استناد ٹھہرا۔

اب قبل اس کے کہ جوابِ امام علیہ رحمۃ المنعم کی توضیح اور دیگر مباحثِ نفیسہ کی جو بحمد اللہ قلب فقیرِ وفا لُفّ ہوئے تصریح کروں، پہلے اس کا بیان کرنا ہے کہ امامِ ہمام قدس سرہ نے خاص حدیث انس کو کیوں ان کا مستند بنایا حالانکہ کلمہ "يَد" بصیغہ مفرد اس کے سوا اور بھی کئی حدیثوں میں آیا۔ اس تحقیق کے ضمن میں ان شاء اللہ تعالیٰ ان حدیثوں سے بھی جواب کھل جائے گا۔

فاقول وبالله التوفيق وہ احادیثِ مصافحہ جن میں لفظ "يَد" بصیغہ مفرد واقع تین

قسم ہیں: **قسم اول:** احادیثِ فضائل جن میں مصافحہ کی ترغیب اور انس کی خوبیوں کا بیان ہے۔ مثلاً:

حدیث حذیف بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما جسے طبرانی نے معجم اوسط اور بہیقی نے شعب الایمان میں بسند صالح روایت کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنَّ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا لَقِيَ الْمُؤْمِنِينَ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ  
وَأَخَذَ بِيَدِهِ فَمَافَحَهُ تَنَاشَرَتْ  
خَطَايَاهُمْ كَمَا تَنَاشَرُ وَرَقُّ الشَّجَرِ يَلَهُ

جب مسلمان سے مسلمان مل کر سلام کرنا اور ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرتا ہے ان کے گناہ جھڑپتے ہیں جیسے پتروں کے پتے۔

جامع الترمذی ابواب الادب باب ما جاء في المصافحہ امین کمپن دہلی ۹۷/۲  
معجم الاوسط حدیث ۲۴۷ مکتبۃ المعارف ریاض ۱۸۳/۱  
شعب الایمان فصل فی المصافحہ حدیث ۸۹۵۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۶۳/۶



حدیث سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ معجم کبیر طبرانی میں بسند حسن مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

إِنَّ الْمُسْلِمَ إِذَا لَقِيَ أَخَاهُ أَسْلَمَ فَآخَذَ بِيَدِهِ  
تَحَاتَّتْ عَنْهُمَا ذُنُوبُهُمَا ۖ

مسلمان جب اپنے بھائی سے مل کر اس کا ہاتھ پکڑتا ہے ان کے گناہ مٹ جاتے ہیں۔

حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ امام احمد نے ایسی سند سے جس کے سبب رجال سوامیون بن موسیٰ قرنی بصری صدوق مدلس کے ثقات عدول ہیں اور نیز ابو یعلیٰ و بزار نے روایت کی :

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ مَا مِنْ مُسْلِمَيْنِ اتَّقِيَا فَاخَذَ أَحَدُهُمَا  
بِيَدِ صَاحِبِهِ إِلَّا مَا كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ  
جَلَّ أَنْ يَغْفِرَ دُعَاؤَهُمَا وَلَا يَفْرَقَ بَيْنَ  
أَيِّدِيَهُمَا حَتَّى يَغْفِرَ لَهُمَا ۖ

جب دو مسلمان ملاقات کے وقت ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑیں اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ان کی دعا قبول فرمائے اور ان کے ہاتھ جدا نہ ہونے پائیں کہ ان کے گناہ بخش دے۔

حدیث برادر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد نے سند اور ضیاء نے مختارہ میں بسند صحیح روایت کی حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

إِذَا مَسْلَمَيْنِ اتَّقِيَا فَاخَذَ أَحَدُهُمَا بِيَدِ صَاحِبِهِ وَ  
تَصَافَعَا وَحَمِدَ اللَّهُ جَمِيعًا تَفَرَّقَا لَيْسَ  
بَيْنَهُمَا خُطِيئَةٌ ۖ

جو دو مسلمان آپس میں مل کر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑیں اور مصافحہ کریں اور دونوں حمد الہی بجالائیں بیگناہ ہو کر جدا ہوں۔

نیز حدیث برادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ بیہقی نے بطریق یزید بن برادر تخریج کی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

لَا يَلْقَى مُسْلِمٌ مُسْلِمًا فَيَرْحَبُ بِهِ وَيَاخُذُ  
جَوْسِلَانِ مُسْلِمَانِ سِوَى مَنْ كَرِهَ جَاكِلَهُ أَوْ هَاتَمَهُ

۱۔ لجام الکبیر حدیث ۶۱۵۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲۵۶/۶

۲۔ مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱۴۲/۳

الترغیب والترہیب بحوالہ احمد و البزار و ابی یعلیٰ الترغیب فی الصافحہ حدیث ۴ مصطفیٰ البابی مصر ۴۲/۴

۳۔ مسند احمد بن حنبل عن برادر بن عازب المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۲۹۳/۴ د ۲۹۴

بیتا الا تناشرت الذنوب بينهما كما  
يتناشر ورق الشجر ليه  
ملائے ان کے گناہ برگِ درخت کی طرح جھڑ  
جاتیں۔

اقول اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ الفاظ وحدتِ یکتا میں نص ہیں تاہم ان دونوں حدیثوں  
میں منکرین کے لئے حجت نہیں، ہر عاقل جانتا ہے کہ مقامِ ترغیب و ترہیب میں غالباً ادنیٰ کو بھی ذکر  
کرتے ہیں کہ جب اس قدر پر یہ ثواب یا عقاب ہے تو زائد میں کتنا ہوگا، اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ اس سے  
زائد مزدوب یا محذور نہیں۔ ترہیب کی مثال تو یہ لیجئے:

ابن ماجہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں،

من اعان علی قتل مومن بشطر کلمۃ فقی  
اللہ مکتوباً بین عینیہ افس من رحمة  
اللہ لہ  
جو کسی مسلمان کے قتل پر آدمی بات کہہ کر اعانت  
کرسے اللہ سے اس حالت پر ملے کہ اس کی  
پیشانی پر لکھا ہو خدا کی رحمت سے ناامید۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ آدمی بات کہہ کر اعانت کرے تو مستحقِ عذاب، اور ساری بات سے  
مدد کرے تو نہیں؟

یہاں محلِ ترغیب ہے، زیادہ مثالیں اسی کی سُنئے، مثلاً اگر کوئی یوں کہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ  
کی راہ میں ایک پیسہ دے اللہ تعالیٰ اس پر رحمت فرمائے۔ اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ دو پیسے  
دے گا تو رحمت نہ ہوگی۔

بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خویمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
اور امام مالک موطا میں بطریق سعید بن یسار مرسلہ اور طبرانی و ابن جہان ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا اور معجم کبیر میں ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی،

وہذا حدیث ابن جہان فی صحیحہ عن  
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان اللہ  
یعنی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا، مسلمان جو ایک چھوٹا سا ایک ذوالہ  
اللہ کی راہ میں دے اللہ تعالیٰ اسے ایسا بڑھاتا





حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہا مروی،

كانت اذا دخلت عليه صلى الله تعالى عليه وسلم قام اليها فاخذ بيدها فتقبلها و اجلسها في مجلسه وكان اذا دخل عليها قامت اليه فاخذته بيده فتقبلته واجلسه في مجلسها

جب حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا دستِ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئیں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیام فرماتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر بوسہ دیتے اور اپنی جگہ بٹھاتے، اور جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں تشریف لے جاتے وہ حضور کے لئے قیام کرتیں اور دستِ اقدس لے کر بوسہ دیتیں اور حضور والا کو اپنی جگہ بٹھاتیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہا بارک وسلم۔

حدیث معجم طبرانی کبیر،

عن ابی داؤد الاعمش قال لَقِيتُ السَّيِّدَةَ بن عاترب فاخذ بيدي وصافحني و ملك في وجهي فقال تدرى لما اجلسك بيدا قلت لا الا اتي ظننت انك لم تفعله الا لخير، فقال اية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لقيتني ففعل بي ذلك الحديث.

یعنی ابو داؤد اعمش نے کہا حضرت برائہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھے ملے میرا ہاتھ پکڑا اور صافحہ کیا اور میرے سامنے ہنسنے پھر فرمایا، تو جانتا ہے میں نے کیوں تیرا ہاتھ پکڑا؟ میں نے عرض کی، نہیں مگر اتنا جانتا ہوں کہ آپ نے کچھ بہتر ہی کے لئے ایسا کیا۔ فرمایا، بیشک۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجھ سے ملے تو حضور نے میرے ساتھ ایسا ہی معاملہ فرمایا۔

اقول یہ بھی اصلاً قابل استناد نہیں، قطع نظر اس سے یہ حدیث طبرانی پایہ اعتبار سے ساقط ہے، ابی داؤد اعمش را فضی سخت مجروح متروک ہے، امام ابن معین نے اسے کاذب کہا اور حدیث حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ممکن کہ ہاتھ پکڑنا بوسہ دینے کے لئے ہو۔

بہر حال ان میں نہیں مگر وقائع جزئیہ کی حکایت اور عقلاً و نقلاً مُبرہن و ثابت کہ وہ حکم عام کو مفید نہیں، ہزار جگہ ائمہ دین کو فرماتے سنتے گا۔

واقعة حالی لا عموم لها قضية عین واقعه حال کے لئے عموم نہیں اللہ قضیہ معین عام فلا تعم۔  
نہیں ہوتا ہے (ت)

خلاصہ یہ کہ ان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ہمیشہ ایسا ہی ہو یا ہمیشہ ایسا ہی ہونا چاہیے بلکہ صرف اتنا مستفاد کہ اس بار ایسا ہوا، پھر کسی واقعے میں دو اموروں سے ایک کا وقوع کبھی یوں ہوتا ہے کہ یہ جو واقعہ ہوا دوسرے سے افضل تھا، یوہر فضیلت اسے اختیار کیا، کبھی یوں کہ دو فوں مساوی تھے، ایک مساوی کر لیا، کبھی یوں کہ وہ دوسرا ہی افضل تھا اور اس واقعے میں بیانِ جواز کے لئے یہ مفضل صادر ہوا، کبھی یوں کہ اس پر کوئی ضرورت حائل تھی۔

الی غیر ذلک من الاحتمالات الکثیرة اس کے علاوہ بہت سے احتمالات مشہور ہیں  
الشائعة التي لا تبقى للاستدلال علیہا جو ہمارے خلاف استدلال کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ (ت)  
ولا اثرا۔

اسی لئے جو لوگ مفہور مخالفت کے قائل ہیں وہ بھی شرط لگاتے ہیں کہ واقعہ جزئیہ میں نہ ہو، ورنہ بالاجماع ماعدائے نفعی حکم کو مفید نہ ہو گا کما نفعی علیہ علماء الاصول (جس کا علمائے اصول نے اس پر نص قائم کی ہے۔ ت)

قسم سوم : وہ روایات جو خاص کیفیت مصافحہ میں وارد ہیں یہ البتہ قابلِ حجتی نا ہیں کہ اگر کچھ بُرے استناد تکل سکتی ہے تو انہیں میں سے، یہ دو حدیثیں ہیں :  
حدیث اول : جامع ترمذی میں ہے :

حدثنا احمد بن عبد الله الضبي نا يحيى بن مسلم الطائفي عن سفين عن منصور عن عيشة عن راجل عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال من تمام التحية الاخذ باليد۔  
احمد بن عبد الله الضبي نے یحییٰ بن مسلم سے اس نے سفین سے انھوں نے منصور انھوں نے سفینہ انھوں نے ایک شخص کے حوالہ سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی کہ حضور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : ہاتھ پکڑنا کامل سلام میں سے ہے۔



اقول یہ حدیث بھی لائقِ احتجاج نہیں۔

اولاً اس کی سند ضعیف ہے، جس میں عن خیشمة عن رجل، ایک مجہول واقع  
ثانیاً امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاری نے یہ حدیث تسلیم نہ فرمائی اور اس کو غیر محفوظ  
ہونے کی تصریح کی۔ یحییٰ بن مسلم طائفی رحمۃ اللہ علیہ جن پر اس حدیث کا مدار ہے کما فی  
الترمذی (جیسا کہ ترمذی میں ہے۔ ت) علماء محدثین ان کا حافظہ بڑا بتاتے ہیں کما فی  
التقریب (جیسا کہ تقریب میں ہے۔ ت) امام بخاری کہتے ہیں میرے نزدیک یہاں بھی ان کے  
حفظ نے غلطی کی، انہوں نے سند مذکور سے حدیث، لا سَمْعُ الا لمَصْلُ او مَافَوَکَ (رات  
کی گفتگو صرف نمازی یا مسافر کے لئے جائز ہے۔ یعنی بعد نمازِ عشاء باتیں کرنا، سَمْعُ کے معنی  
رات میں بات کرنا ہے۔ ت) سنی بھی مجہول کہ اس کی جگہ یہ روایت کر گئے حالانکہ یہ تو صرف  
عبد الرحمن بن زید یا اور کسی شخص کا قول ہے نقلہ السیتر مبدی (اسے ترمذی نے نقل کیا۔ ت)  
ثالثاً، اقول وباللہ التوفیق اس سب سے دور گزریئے اور ذرا غور و تامل سے  
کام لیجئے، تو یہ حدیث دو ذوں ہاتھوں سے مصنف کا پتا دیتی ہے کہ اس میں اخذ بالیند بعینہ  
مفرد کو تمامی تحت کا ایک ٹکڑا رکھا ہے، نہ یہ کہ صرف اسی پر تمامی دانتا ہے۔ تحت کی ابتداء  
سلام اور مصنفہ تمام اور ایک ہاتھ ملانا اسی تمامی کا ایک ٹکڑا۔

لہذا جامع ترمذی میں حدیث ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان لفظوں سے آئی کہ حضور اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :  
ثُمَّ تَحِيَّتُكُمْ بَيْنَكُمْ الْمَصَافَحَةُ ۖ  
یہاں مِنْ تبعضیہ نہ لایا گیا کہ صرف ایک ہاتھ کا ذکر نہ تھا جو ہنوز تمامی کا بقیہ باقی ہو،  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث دوم : وہی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کی طرف امام ہمام، فقیہ الانام  
قاضی خاں قدس سرہ نے اشارہ فرمایا۔ جامع ترمذی میں ہے :

۹۷/۲	امین کمپنی دہلی	باب ماجاء فی المصافحة	جامع الترمذی	الابواب الادب	باب ماجاء فی المصافحة	۹۷/۲
۹۷/۲	"	"	"	"	"	۹۷/۲
۹۷/۲	"	"	"	"	"	۹۷/۲

حدیثنا سویدنا عبد اللہ نا حنظلہ بن عبید اللہ  
عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال قال رجل یا رسول اللہ الرحیل  
منا یلقی اخاه او صدیقه أینحنی له قال  
لا، قال أینلزمه ویقبله قال لا، قال  
فیأخذ بیدہ ویصافحه قال نعم

یعنی ایک شخص نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے عرض کی، یا رسول اللہ! ہم میں کوئی آدمی  
اپنے بھائی یا دوست سے ملے تو کیا اس کیلئے  
جھکے؟ فرمایا، نہیں۔ عرض کی، کیا اسے گلے  
لگائے اور پیار کرے؟ فرمایا، نہیں۔ عرض  
کی، اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے؟

فرمایا، ہاں۔

اس حدیث کو ترمذی نے حسن بتایا بخلاف اول کہ خود ترمذی نے امام بخاری سے اس کی  
تضعیف نقل کر دی تھی، تو ثابت ہو گیا کہ حضرات مخالفین اگر سند لائیں گے تو اسی حدیث انس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، باقی خیریت — لہذا امام ممدوح قدس سرہ نے اسی حدیث کی  
تخصیص فرمائی۔

اب بعد اللہ تعالیٰ جواب جناب امام ہمام قدس سرہ کی توضیح سنئے — ظاہر ہے کہ افراد  
یہ سے اس حدیث خواد کسی حدیث میں اگر نفی یکتین پر استدلال ہوگا تو لاجرم بطریق مفہوم مخالف  
ہوگا اور وہ محققین کے نزدیک حجت نہیں جس کی بحث کتب اصول میں ختم ہو چکی۔

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)

اولاً قرآن عزیز میں ہے،

بیدک الخیر اناک علی کل شئ قدیر  
تیرے ہی ہاتھ میں بھلائی ہے، بیشک تو  
ہر چیز پر قدرت والا ہے۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ تیرے ایک ہی ہاتھ میں بھلائی ہے؟ معاذ اللہ دوسرے

میں نہیں۔

ثانیاً احمد بخاری، مسلم اور ترمذی حضرت سیدنا سعد بن مالک بن سنان رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان الله تعالى يقول لاهل الجنة يا اهل الجنة  
 فيقولون لبيك يا ربنا وسعديك والخير في  
 يدك، الحديث  
 بیشک اللہ تعالیٰ جنّتیوں سے فرماتے گا: اے  
 جنت والو! عرض کریں گے، لبیك لے رب  
 ہمارے! ہم تیری خدمت میں حاضر ہیں، تیرے  
 دونوں ہاتھوں میں بھلاتی ہے۔

اسی طرح تفسیر مقام محمود میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ لسانی نے بسند صحیح اور حاکم نے  
 باقائدہ تصحیح اور طبرانی اور ابن مندہ نے روایت کی — یوں آئی:

یجمع الله الناس في صعيد واحد فلا تكلم  
 نفس فاؤل مدعو محمد صلى الله تعالى  
 عليه وسلم فيقول لبيك و سعديك  
 والخير في يدك، الحديث۔  
 اللہ تعالیٰ روز قیامت لوگوں کو ایک میدان  
 میں جمع فرمائے گا تو کوئی کلام نہ کرے گا، سب سے  
 پہلے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ندا ہوگی حضور  
 عرض کریں گے، الہی! میں حاضر ہوں خدمتی ہوں  
 تیرے دونوں ہاتھوں میں بھلاتی ہے۔

ابن مندہ نے کہا:

حدیث مجمم علی صحیح اسناد لا یقتضی  
 رجالہ  
 اس حدیث کی صحت اسناد و عدالت روایات پر  
 اجماع ہے۔

یونہی حدیث بعث النار میں اللہ تعالیٰ کا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ندا فرمانا — اور ان کا  
 جواب میں لبیك وسعديك والخیر بیدک عرض کرنا مروی — الی غیر ذلک من الاحادیث کیا یہ

صحیح البخاری کتاب التوحید کلام الرب مع اهل الجنة قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۱۲۱/۲

صحیح مسلم کتاب الجنة وصفہ فیہا واحلہا ۳۷۸/۲

جامع الترمذی ابواب صفة الجنة ۷۹/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۸۸/۲

کتاب المطالب العالیۃ حدیث ۴۶۴۵ تزیل عباس احمد الباز (کلمۃ المکرمة) ۳۸۶/۴

المستدرک للحاکم کتاب التفسیر ذکر المقام المحمود دار الفکر بیروت ۳۶۳/۲

مجمع الزوائد کتاب البعث باب منہ فی الشفاعة دار المکتب بیروت ۳۷۷/۱۰

سبع المواہب اللدنیۃ المقصد العاشر الفصل الثالث المکتب الاسلامی بیروت ۶۳۲/۴

کتاب مسند ابی عوانۃ بیان انہ لا یدخل الجنة الا بقس مسند دار المعرفۃ بیروت ۸۹/۱



حدیثیں معاذ اللہ اس آیت کے مخالف ہیں؟

ثالثاً اللہ عز وجل فرماتا ہے،

قل انت الفضل بیّد اللہ ینہ

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ایک ہی ہاتھ میں فضل ہے؟

سابعاً فرماتا ہے،

بیّدہ ملکوت کل شیء ینہ اسی کے ہاتھ میں ہے قدرت ہر چیز کی۔

کیا معاذ اللہ دوسرے ہاتھ میں مالکیت و مقدرت نہیں؟

خاصاً دینی کی حدیث میں ہے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

بیّد اللہ مبسوطة ینہ اللہ کا ہاتھ کشادہ ہے۔

کیا معاذ اللہ اس کا یہ مفہوم کہ ایک ہی ہاتھ کشادہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

بل یداہ مبسوطان ینفق کیف یشاء ینہ بلکہ اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں خرچ فرماتے

جیسے چاہے۔

www.asharunnabi.com

سادساً حدیث میں ہے،

بیّد اللہ صلاۃ ینہ

اللہ تعالیٰ کا ہاتھ غنی ہے۔

کیا دوسرے ہاتھ سے غنا منفی ہے؟

سابعاً حدیث شریف میں ہے،

بیّد اللہ ھی العلیا ینہ

اللہ ہی کا ہاتھ اونچا ہے۔

کیا عیاذاً باللہ ایک ہی ہاتھ بلند و بالا ہے؟

۱۔ القرآن الکریم ۴۳/۳

۲۔ ۸۳/۳۶

۳۔ کنوز المحتاتی من حدیث خیر الخلائق برمز "فر" حدیث ۱۰۱۲۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۴۵۵

۴۔ القرآن الکریم ۶۴/۵

۵۔ صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ ہود ۶۶/۲ و کتاب التوحید ۱۱۰۲/۲

۶۔ مسند احمد بن حنبل الکتب الاسلامی بیروت ۱/۴۲۶ و ۳/۴۴۳ و ۴/۱۳۴

ثَامِنًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :

اذا اخرج يداك لم يكد يراها  
 كافر ايسى اندھیری میں ہے کہ اپنا ہاتھ نکالے تو  
 فطرہ آئے۔

کیا اس کے یہ معنی کہ دونوں ہاتھ نکالے تو نظر آئیں گے !

تاسعاً قال الله تعالى :

خدا بیدار نہ ہو، غصہ نہ ہو، دلا تھنہ نہ ہو۔ اپنے ماتھے میں جھاڑو لے کر مارا اور قسم جھوٹی نہ کر۔  
 علماء فرماتے ہیں یہ حکم اب بھی باقی ہے یعنی اگر مثلاً کسی نے غصے میں قسم کھائی کہ زید کو سزا عکریاں  
 ماروں گا، اب غصہ فردا ہوا، چاہتا تھا کہ قسم بھی سچی ہو اور زید ضرب شدید سے بچے بھی تو جھاڑو وغیرہ کی  
 سوشائیں جمع کر کے اسی طرح زید کے بدن پر مارے کہ وہ سب جسم پر جدا جدا پہنیں، کیا اگر دونوں  
 ماتھے میں جھاڑو لے کر ماریں تو اس ارشاد کا خلاف ہوگا !

عَاشِرًا قَالَ تَعَالَى ،

يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون  
 جزیرہ دیں یا شمشادے ذلیل ہو کر۔  
 کیا اگر وہ فوجی ہاتھ سے دیں تو قلیل حکم نہ ہو۔

حادی عشر بخاری، ابو داؤد اور نسائی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور احمد و ترمذی و نسائی و حاکم و ابن جبان حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مسلمان وہ ہے کہ مسلمان اس کے زبان اور  
پاتھ سے امان میں رہیں۔

کیا اس کے یہ معنی کہ ایک ہاتھ سے امان میں ہوں اور دوسرے سے ایذا میں !

ثانی عشر احمد بخاری مقداد بن معدیکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ، حضور

٤ القرآن الكريم ٣٨/٣٣

۴۴/۴۰

29/9 " 12

۷۷ صحیح البخاری کتاب الایمان باب المسلم من سلم المسلمون الیہ قیدی کتب خانہ کراچی ۶/۱

جامع الترمذی ابواب الایمان " " " امین کلینی دہلی ۸۴/۲









آنسو بہا رہی ہیں۔ ت)

دیکھو، اس نے ایک آنکھ کہا اور دونوں مراد لیں۔ لہذا اجماع کو جمع لایا اور نہ ایک آنکھ میں چند حدوتے نہیں ہوتے۔ اب تو اوہام جا بھانہ کا کوئی عمل ہی نہ رہا، اور حدیث سے استناد کا بھرم کھل گیا، والحمد للہ رب العالمین۔

ثم اقول وبالله التوفيق سب سے قطع نظر کیجئے اور بغرض غلط مان ہی لیجئے کہ لفظ "اليد" کا مفہوم مخالف نفی یدین ہوتی ہے تاہم حدیث مذکور محل استناد منکرین یعنی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اس مفہوم کی گنجائش نہیں کہ وہاں تو لفظ ید بصیغہ مفرد کلام امجد سید اہد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے ہی نہیں۔ سائل کے کلام میں ہے اس نے ایک ہاتھ سے مصافحہ کا حکم پوچھا۔

فياخذہ بيده ويصافحه۔ کیا اس کا ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرے؟  
حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سوال کا جواب ارشاد فرما دیا کہ ہاں جائز ہے۔

یہاں نہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ذکر نہ اس سے سوال، پھر اس کلام سے اس کی نسبت نفی نکان محض خیال محال، دنیا بھر کے مفہوم مخالف ماننے والے بھی یہ شرط لگاتے ہیں کہ وہ کلام کسی سوال کے جواب میں نہ آیا ہو ورنہ بالاجماع نفی ماعدہ مفہوم ہوگی۔ — حضرت جلیل القدر (اممہ اصول) نے اس کی صراحت کر دی ہے۔ ت) — مثلاً کوئی سائل سوال کرے صبح کی نماز میں قرات جہری ہے یا نہیں؟ عجیب کچھ ہاں۔ اس سے کوئی عاقل یہ نہ سمجھے کہ ماورائے صبح میں جہر نہیں، بلکہ جس قدر سے سوال تھا اسی قدر سے جواب دیا گیا۔ یہ بھلا اللہ تعالیٰ دوسرے معنی ہیں۔ کلام امام قاضی خاں قدس سرہ کے کہ "اور مفہوم نیست" یعنی اس حدیث میں مفہوم مخالف کا سرے سے عمل ہی نہیں۔

وبالله التوفيق ثم اقول (اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ اس وقت ہے کہ حدیث مذکور کو قابل احتجاج مان بھی لیں ورنہ اگر نقد و تنقیح پر آئے تو وہ ہرگز نہ صحیح نہ حسن بلکہ ضعیف منکر ہے، مدار اس کا حنظلہ بن عبد اللہ سدوسی پر ہے اور حنظلہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام یحییٰ بن سعید قطان نے کہا، توکتہ عمدہ اکانت قد اختلطت میں نے اسے عمدہ متروک کیا صحیح الخراسان نہ رہا تھا۔ امام احمد نے فرمایا، ضعیف منکر الحدیث ہے یحدث بأعاجیب تعجب خیز روایات لاتا ہے۔



امام محی بن معین نے کہا، یس بشی تغیر فی آخر عمرہ کفی چیز نہ تھا آخر عمر میں متغیر ہو گیا تھا۔  
 امام نسائی نے کہا، ضعیف، ایک بار فرمایا، یس بقوی وہ قوی نہیں۔ ذکر کل ذلك الذہبی  
 فی المیزان (ہر ایک کو امام ذہبی نے میزان میں بیان کیا۔ ت)۔ یوہی امام ابو حاتم نے کہا، قوی  
 نہیں۔

فی المغنی للامام الذہبی حنظلۃ السدوسی  
 صاحب انس ضعیف، وقال ابو حاتم  
 یس بالقوی  
 امام ذہبی کی مغنی میں ہے کہ حنظلہ سدوسی حضرت  
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد کو اس نے  
 ضعیف کہا ہے اور ابو حاتم نے کہا قوی نہیں (ت)  
 لاجرم امام خاتم الحفاظ نے قریب میں اس کے ضعف پر جزم فرمایا،

حيث قال حنظلۃ السدوسی ابو عبد الرحيم  
 ضعیف  
 جہاں انہوں نے فرمایا کہ حنظلہ سدوسی  
 ابو عبد الرحیم ضعیف ہے۔ (ت)

اگر کہتے کہ امام ترمذی نے جو اس حدیث کی تحسین کی۔ اقول ائمہ ناقدین نے امام ترمذی  
 پر اس بارے میں انتقادات کئے ہیں اور وہ قریب قریب ان لوگوں میں ہیں جو تصحیح و تحسین میں تساہل  
 رکھتے۔ امام عبد العظیم منذری کتاب الترغیب میں فرماتے ہیں

انتقد عليه الحفاظ تصحيحه له بل و  
 تحسينه  
 حفاظ نے ان کی تصحیح پر بلکہ تحسین پر بھی  
 تنقید کی ہے۔ (ت)

ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں  
 ولهذا لا يعتمد العلماء على تصحيحه  
 السقز مذي  
 اسی نے ترمذی کی تصحیح پر علماء اعتماد  
 نہیں کرتے۔ (ت)

یہاں تک امام محدث ابو الخطاب ابن دحیر نے جنہیں شاہ ولی اللہ دہلوی نے قرۃ العینین

- |       |                         |                  |             |                      |
|-------|-------------------------|------------------|-------------|----------------------|
| ۶۲۱/۱ | دار المعرفۃ بیروت       | حنظلۃ السدوسی    | ۲۲، ۲۳      | میزان الاعتدال ترجمہ |
| ۲۵۰/۱ | دار الکتب العلمیہ بیروت | حنظلۃ السدوسی    | ۱۵۸۸        | تقریب التہذیب ترجمہ  |
| ۴۹۴/۱ | مسططہ البابا فی مصر     | حدیث ۲۴          | کتاب المجمل | الترغیب والترغیب     |
| ۴۰۶/۳ | دار المعرفۃ بیروت       | کثیر بن عبد اللہ | ۶۹۴۳        | میزان الاعتدال ترجمہ |

فی تفضیل الشیخین میں الحافظ المحدث المتقنؒ لکھا۔ تحسین ترمذی کی نسبت وہ کچھ تحریر فرمایا جو امام غزالیؒ نے نصیب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ " میں نقل فرما کر مقرر رکھا۔

جہاں انہوں نے فرمایا کہ ابن دجہ نے العلم المشہور میں لکھا ہے کہ ترمذی نے اپنی کتاب میں کتنی ہی موضوع احادیث اور کمزور سندوں کو حسن قرار دیا ہے انہی میں سے یہ حدیث ہے یعنی حدیث عمرو بن لوط المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عسیدین کی تکبیر است کی تعداد کے بیان میں۔ (ت)

جیٹ قال قال ابن دحیة فی العلم المشہور وکم حسن الترمذی فی کتابہ من احادیث موضوعۃ واسانید واهیۃ منها هذا الحدیث اھ یعنی حدیث عمرو بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی عدد تکبیرات العیدین۔

اور قاطع نزاع یہ ہے کہ خود اسی حدیث حنظلہ کو امام ائمۃ المحدثین حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے قصریٰ فرما دیا کہ منکر ہے۔ امام ذہبی تہذیب میں لکھتے ہیں،

حنظلہ بن عبد اللہ اور ابن عسید اللہ اور ابن ابی اصیغۃ وقیل ابن ابی صلیۃ السدوسی و امام مسجد بنی سدوس بالبصرة ابو عبد الرحیم عن انس قال یحیی القطان ترکہ کان قد اختلف وحنقہ احمد و قال یرو عن انس من کید منها قلنا ینحی بعضنا بعض اھ ملخصاً

حنظلہ بن عبد اللہ اور ابن عسید اللہ اور ابن ابی اصیغۃ الخ و منی بھی ان کو کہا گیا ہے یہ بصرہ میں بنی سدوس کی مسجد کے امام ہیں کنیت ابو عبد الرحیم ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں یحیی بن قطان نے کہا میں نے انکو متروک قرار دیا ہے کہ خلاف ہو گیا تھا اور امام احمد نے انکو ضعیف کہا ہے اور فرمایا یہ حضرت انس سے منکرات لاتے ہیں انہی میں سے ہے کہ ہم نے کہا، کیا ہم آپس میں ایک دوسرے کی جھکا کریں اھ ملخصاً (ت)

امام ہمام مرجع ائمۃ الحدیث کی تضعیف کے مقابل امام ترمذی کی تحسین کب مقبول ہو سکتی ہے۔ بالملہ بحمدہ تعالیٰ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ منکرین کے ہاتھ میں اصل کوئی حدیث نہیں جس میں ان کے قول کی بوجہی نکل سکے، ثبوت مالعت تو بڑی چیز ہے۔ اور اگر یہ حدیثیں اور ان جیسی ہزار

۱۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین فصل سوم المکتبۃ السلفیہ لاہور ص ۳۰۰

۲۔ نصیب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ العیدین مکتبۃ نوریہ رضویہ لاہور ۲/۲۲۵

۳۔ تہذیب التہذیب للذہبی من اسمہ حنظلہ حنظلہ بن عبد اللہ دائرۃ المعارف النظامیہ جدید آباد وکی ۱/۶۲

اور ہوں، اور وہ بالفرض سب صحاح و حسان ہوں تاہم تحقیقات بالانے روشن کر دیا کہ اصلاً مفید انکار نہ ہوں گی۔ یہ کسی حدیث میں دکھائیں کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے کو منع فرمایا یا ارشاد ہوا کہ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کیا کرے، بغیر اس کے ثبوت حاکمیت کا دعویٰ محض ہوس پکانا ہے یا جنون خام، والحمد للہ ولی الانعام۔

اب رہا یہ کہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ثبوت کیا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق، اولاً صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ انہوں نے فرمایا:

عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُفِّي بَيْنَ كَفَيْهِ التَّشَدُّدُ الْحَدِيثُ  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے کر مجھے التحیات تعلیم فرمائی۔

امام الحدیث امام بخاری نے اپنی جامع صحیح کی کتاب الاستیذان میں مصافحہ کے لئے جو باب وضع کیا اس میں سب سے پہلے اسی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نشان دیا۔ پھر اسی باب مصافحہ کے برابر دوسرا باب وضع کیا باب الْأَخْذُ بِالسَّيِّئَةِ یعنی یہ باب ہے دونوں ہاتھ میں ہاتھ لینے کا۔ اس میں بھی وہی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسنداً روایت کی۔ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ دونوں ہاتھوں میں ہاتھ لینا مصافحہ نہ تھا تو اس حدیث کو باب المصافحہ سے کیا تعلق ہوتا۔ صحیح بخاری کی اس تحریر پر دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت۔ ہاں اگر حضرات منکرین جس طرح ائمہ فقہ کو نہیں مانتے اب امام بخاری کی نسبت کہہ دیں کہ وہ حدیث غلط سمجھتے تھے ہم ٹھیک سمجھتے ہیں، تو وہ جانیں اور ان کا کام۔

مہذبہ مصافحہ دونوں جانب سے صفحات کھٹ ملانا ہے اور یہ معنی اس صورت کف بیّن کفّیہ (میرا ہاتھ دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے۔ ت) میں ضرور متحقق، تو اس کے مصافحہ ہونے سے انکار پر کیا باعث رہا۔ بعض جہلا کا کہنا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طرف سے تو ایک ہی ہاتھ تھا۔ یہ محض جہالت و ادعا کے بے ثبوت ہے۔ دونوں طرف سے



دونوں ہاتھ ملائے جائیں تو ایک کا ایک ہی ہاتھ دوسرے کے دونوں ہاتھوں کے درمیان ہوگا نہ کہ دونوں — وَهَذَا أَظَاهَرُ جَدًّا (اور یہ بہت زیادہ ظاہر ہے۔ ت) اور جب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دونوں ہاتھ کا ثبوت ہوا تو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے ثبوت نہ ہونا کیا زیرِ نظر رہا۔

ثانیاً اکابر علمائے عامہ کتب مثل خزائنہ الفتاویٰ و فتاویٰ عالمگیریہ و فتاویٰ زاہدی و در مختار و منہج شرح ملتقى و منہج الفقہاء و شرح نقایہ و رسالہ علامہ شرنبلالی و مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر و فتح اللہ المعین للعلامۃ السید ابی المسعود الازہری و حاشیہ طحاوی و حاشیہ شامی و غیرہ میں تصریح فرماتے ہیں کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے۔ ہندیہ میں ہے،

يجوز المصافحة والستة فيهما ان يضع يديه على يديه من غير حمل من ثوب او غيره، كذا في خزائن الفتاوى  
مصافحہ جائز ہے، سنت اس میں یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو اس طور پر رکھے کہ درمیان میں کوئی کچرا یا اور کوئی چیز حامل نہ ہو، ایسے ہی خزائنہ الفتاویٰ میں ہے۔ (ت)

شرح تنویر پھر حاشی اکبر السید میں ہے  
في التقنية السنة في المصافحة بأكملها يديه  
قنیه میں ہے کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے (ت)

شرح متن الحلی للعلامۃ العلامی پھر رد المحتار میں ہے  
السنة ان تكون بأكملها يديه  
سنت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرے (ت)

جامع الرموز میں ہے  
السنة فيها ان تكون بأكملها يديه كما في المنية  
مصافحہ میں سنت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے کرے، جیسا کہ قنیه میں ہے (ت)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الثامن العشرون نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۹/۵  
۲۔ در مختار کتاب المحرم والاباحۃ باب الاستبراء مطبع مجتبائی دہلی ۲۴۳/۲  
۳۔ رد المحتار " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۴۴/۵  
۴۔ جامع الرموز کتاب الکراہیۃ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۳۱۶/۳

شرح علامہ شیخی زادہ قاضی رومی میں ہے،

السنة في المصافحة بکلتا یدیه <sup>۱</sup> مصافحہ میں سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں سے کمرے (ت)

شیخ محقق مولانا عبدالحی محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

مصافحہ سنت است نزد ملاقات و باید کہ ہنر ملاقات کے وقت مصافحہ سنت ہے اور دست بودیہ چاہئے کہ دونوں ہاتھوں سے ہو (ت)

مخالفین کا یہ دعویٰ ہے کہ فقہار کی جرات ہم اپنے زعم میں حدیث کے خلاف سمجھیں گے اسے نہ مانیں یہاں تک کہ ان کے ارشادات کو اصل کسی حدیث کے مخالف نہیں بتا سکتے، نہ ماننے کی وجہ کیا ہے! مگر یہ کہہ کہ فقہ و فقہائے خاص عداوت ہے کہ اگرچہ ان کی بات میں ادعائے مخالفت حدیث کی راہ نہ پائی تاہم قابل تسلیم نہیں جانتے۔

ثالثاً صحیح بخاری شریف کے اسی باب مذکور میں ہے،

صافحہ حماد بن زید ابن المبارک <sup>۲</sup> بیہ <sup>۳</sup> امام حماد بن زید نے امام اجل عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔

تاریخ امام بخاری میں ہے،

حدثني اصحابنا يحيى وغيره عن اسمعيل بن ابراهيم قال سميت حماد بن زيد وحمادة ابن المبارك بمكة فصافحه بکلتا یدیه <sup>۴</sup> یعنی مجھ سے میرے اصحاب یحییٰ ابو جعفر سیکندی وغیرہ نے اسمعیل بن ابراہیم سے حدیث بیان کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے حماد بن زید کو دیکھا اور ابن المبارک ان کے پاس مکہ معظمہ میں آئے تھے تو انھوں نے ان سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا۔ یہ امام اجل حماد بن زید ازدی بصری قدس سرہ اجلہ ائمہ تبع تابعین سے ہیں۔ انس بن سیرین و وثابت بنانی و عاصم بن ہمدانہ و عمرو بن دینار و محمد بن واسع وغیرہم علمائے تابعین شاگردان حضرت انس

۱۔ مجمع الانہر شرح طمعی الابجر کتاب النکاحیۃ فصل فی احکام النظر وارجاء التراث العربی بیروت ۵۴۱/۲  
۲۔ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب المصافحہ نوریہ رضویہ سکھر ۲/۴  
۳۔ صحیح البخاری کتاب الاستیذان باب الاخذ بالیدین قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۲۶/۲  
۴۔ تاریخ البخاری باب اسمعيل ترجمہ ۱۰۸۴ دار البازمکۃ المکرمۃ ۳۴۳/۱

بن مالک و عبد اللہ بن عمرو عبد اللہ بن عباس وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے علم حاصل کیا، اور اجلہ ائمہ محدثین و علمائے مجتہدین مثل امام سفیان ثوری و امام یحییٰ بن سعید قطان و امام عبد الرحمن بن مہدی و امام علی بن مدینی وغیرہم کہ امام بخاری و امام مسلم کے اساتذہ و اساتذہ الاساتذہ تھے، اس جناب کے شاگرد ہوئے۔ امام عبد الرحمن بن مہدی فرمایا کرتے،

أئمة الناس في زمانهم أربعة سفين  
بالكوفة ومالك بالحجاز والوزاعي  
بالشام وحماد بن زيد بالبصرة۔  
اور یہ بھی فرماتے،

صارت أئمة العلم من مالك وسفيان وحماد بن  
زيد۔  
میں نے مالک و سفیان و حماد بن زید سے زیادہ کوئی  
علم والا نہ دیکھا۔

مارأيت بالبصرة أفقه منه ولم أر أحدا  
أعلم بالسنة منه۔  
میں نے بصرہ میں ان سے بڑھ کر کوئی فقیہ  
نہ دیکھا اور میں نے ان سے زیادہ حدیث جانتے  
والا کوئی نہ پایا۔

امام احمد بن حنبل فرماتے،

حماد بن زيد من أئمة المسلمين۔  
اس جناب نے ماہ رمضان ۱۷۹ھ میں وفات پائی، جس دن انتقال ہوا زید بن زریع بصری کو خبر پہنچی  
فرمایا، اليوم مات سيد المسلمين آج مسلمانوں کے سردار نے انتقال کیا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔  
ذکر کل ذلك الامام الذہبی فی تہذیب  
امام ذہبی نے ان میں سے ہر ایک کو تہذیب التہذیب  
میں ذکر فرمایا۔ (ت)

اور دوسرے صاحب حضرت امام الانام علم الہدی شیخ الاسلام عبد اللہ بن مبارک مروزی کا تو  
ذکر ہی کیا ہے، عالم میں کون سا قدرے لکھا پڑھا ہے جو اس جناب کی جلالت شان و رفعت مکان سے  
آگاہ نہیں، وہ بھی اجلہ ائمہ تبع تابعین سادات محدثین، کبار ائمہ مجتہدین اور امام بخاری و مسلم کے  
استاذ الاساتذہ اور ہمارے امام اعظم کے خاص شاگردان و مستفیدین سے ہیں رحمۃ اللہ علیہم جمعین۔  
لے تا ہے تہذیب التہذیب من اسمہ حماد حماد بن زید دائرة المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن ۱/۲



علمائے دین فرماتے ہیں تمام جہان کی خوبیاں اللہ تعالیٰ نے ان میں جمع فرمادی تھیں قالہ فی المقرب (۱) سے تقریب میں بیان کیا گیا۔ ت) اور فرماتے ہیں جہاں عبد اللہ بن مبارک کا ذکر ہوتا ہے وہاں رحمت الہی اترتی ہے ذکرہ الزرقانی وغیرہ (۱) سے زرقانی وغیرہ نے ذکر کیا۔ ت) ان کا کچھ تذکرہ دیکھنا چاہو تو سر دوست شاہ عبد العزیز صاحب کی بستان الحمد میں ہی دیکھو۔

ہم نے بحمد اللہ خاص صحیح بخاری سے ایسے دو امام جلیل تبع تابعین سے دونوں ہاتھ کا مصافحہ ثابت کر دیا۔ مخالف بھی تو کہیں سے مخالفت ثابت کرے یا ایسے حضرات تبع تابعین پر بھی معاذ اللہ بدعت مخالفت سنت کا گمان ہو گیا اقرار کر دیجئے گا کہ وہ بھی حدیث و سنت نہ جانتے تھے۔ محدث مجتہد جو کچھ ہیں بس آپ ہی تیرہ صدی کی چٹن چنڈ جا بھلان ہندی وطن و لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مس ابعد ان حضرات کا داب کلی ہے کہ جس امر پر اپنی قاصر نظر ناقص تلاش میں حدیث نہیں پاتے اس پر بے اصل و بے ثبوت ہونے کا حکم لگا دیتے اور اس کے ساتھ ہی صرف اس بنا پر اسے منوع و ناجائز ٹھہرا دیتے ہیں، پھر اس طوفان بے ضابطگی کا وہ جوش ہوتا ہے کہ اس اپنے نہ پانے کے مقابل علما و مشائخ کی تو کیا گنتی حضرات عالیہ امیر مجتہدین رضوان تعالیٰ علیہم اجمعین کے ارشادات بھی پایہ اعتبار سے ساقط اور ان کے احکام کو بھی روضی معاذ اللہ باطل و غیر ثابت بناتے ہیں۔ یہ وہ جہالت بے مزہ ہے جسے کوئی ادنیٰ عقل والا بھی قبول نہیں کر سکتا، ان حضرات سے کوئی اتنا پوچھنے والا نہیں کہ ”کے آمدی و کے پر شدی“ (کب آئے اور بوڑھے ہوئے۔ ت) بڑے بڑے اکابر محدثین ایسی جگہ لہ لہ اجد پر اقتصار کرتے ہیں یعنی ہم نے نہ دیکھی ہیں نہ ملی، نہ کہ تمھاری طرح عدم وجدان کو عدم وجود کی دلیل ٹھہرا دیں۔ صاحبو! لاکھوں حدیثیں اپنے سینوں میں لے گئے کہ اصلاً تدوین میں بھی نہ آئیں۔ امام بخاری

کو چھ لاکھ حدیثیں حفظ تھیں، امام مسلم کو تین لاکھ، پھر صحیحین میں صرف سات ہزار حدیثیں ہیں۔ امام احمد کو دس لاکھ محفوظ تھیں مسند میں فقط تیس ہزار ہیں۔ خود صحیحین وغیرہا ائمہ سے منقول کہ ہم سب احادیث صحاح کا استیعاب نہیں چاہتے، اور اگر ادعا ہے استیعاب فرض کیجئے تو لازم آئے کہ افراد بخاری، امام مسلم اور افراد مسلم، امام بخاری اور صحاح افراد سنن اربعہ دونوں اماموں کے نزدیک صحیح نہ ہوں اور اگر اس ادعا کو آگے بڑھائیے تو یونہی صحیحین کی وہ متفق علیہ حدیثیں جنھیں امام نسائی نے مجتبے میں داخل نہ کیا ان کے نزدیک حلیہ صحت سے عاری ہوں وہو کما توی (یہ وہ چیز ہے جسے تم جانتے ہو۔ ت)

صحیح بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔  
ما من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کسی نے

احدًا اکثر حدیثا عنه حتی الاماکات من  
عبد اللہ بن عمر وفانہ کانت یکتب  
ولا اکتب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مجھ سے  
زیادہ حدیثیں روایت نہ کیں سوا عبد اللہ بن عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہ وہ لکھ لیا کرتے اور  
میں نہ لکھتا۔

دیکھو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاف فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر بن عاص رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے ان سے زیادہ احادیث روایت فرمائیں حالانکہ تصانیف محدثین میں ان کی حدیثیں انکی  
احادیث سے بدرجہا کم ہیں، عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صرف سات سو حدیثیں پائی گئیں اور ابو ہریرہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پانچ ہزار تین سو۔ علامہ قسطلانی ارشاد میں ارشاد فرماتے ہیں:

یفہم منہ جزمہ ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
بأنہ لیس فی الصحابة اکثر حدیثا  
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
منہ الا عبد اللہ بن عمر ومعاذ  
الموجود عن عبد اللہ بن عمر و اقل  
من الموجود المروی عن ابی ہریرۃ  
باضعاف لانه سکت مصر و کان الوارد  
الیہا قلیلا بخلاف ابی ہریرۃ فانہ  
استوطن المدینۃ وہی مقصد المسلمین  
من کل جہۃ و روی عنہ فیما قالہ  
المؤلف نحو من ثمان مائة رجل و  
مروی عنہ من الحدیث خمسة الاف  
وثلاث مائة حدیث و وجد لعبد اللہ سبع  
مائة حدیث

اس سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا  
جزم و یقین سمجھ میں آتا ہے کہ صحابہ کرام میں حضور  
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی نے اتنی  
کثیر تعداد میں حدیثیں روایت نہیں کیں سوائے  
عبد اللہ بن عمر کے، مگر اس کے باوجود عبد اللہ  
بن عمر کی مرویات ابو ہریرہ سے کئی گنا کم ہیں،  
اس کی وجہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمر و مصر میں  
سکونت پذیر تھے اور احادیث کی یہ کی تلاش و  
جستجو کرنے والوں کا ورود وہاں بہت کم ہوتا تھا  
بخلاف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
آپ کا تو مدینہ میں ہی قیام تھا جو ہر چار جانب سے  
مسلمانوں کا مرجع تھا۔ حضرت مؤلف علیہ الرحمہ  
کا کہنا یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی زیادہ  
لگ بھگ آٹھ سو افراد تھے، اور حضرت ابو ہریرہ

سے کل پانچ ہزار تین سو حدیثیں روایت کی گئی ہیں اور حضرت عبد اللہ ابن عمر کی سات سو حدیث ملتی ہیں (ت)  
لے صحیح البخاری کتاب العلم باب کتابۃ العلم قیدی کتب خانہ کراچی ۲۲/۱  
لے ارشاد الساری شرح صحیح البخاری " " " " " " ۲۰۶/۱



اب کئے حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ ہزاروں حدیثیں کیا ہوتیں، اور کتب حدیث میں ان میں سے کتنی بات تھیں۔ بس اسی پر قیاس کر لیجئے اور یہیں سے ظاہر کہ ائمہ اربعہ خصوصاً امام الامام مالک الزمرہ سراج الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب پر اگر ان کتب میں حدیثیں نہیں تو اس سے لازم نہیں آتا کہ ان کے مذہب واقع حدیث نہیں بلکہ اگر بخاری و مسلم اور ان کے امثال تصریح بھی کر دیں کہ فلاں مذہب امام ابو حنیفہ یا امام مالک پر کوئی حدیث نہیں تو بھی منصف ذی عقل کے نزدیک ان کے پاک مبارک مذہبوں میں اصلاً قاذب نہیں ہو سکتا، آخر بخاری و مسلم کا علم محیط نہ تھا، کیا جو کچھ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اور صحابہ نے امت مرحومہ تک پہنچایا اس سب کا علم بخاری و مسلم کو حاصل تھا خود اجلہ صحابہ کرام جو گاہ و بگاہ سفر و حضر میں دائماً بارگاہ عرش جاہ حضور رسالت پناہ علیہ و علیہم صلوات اللہ میں حاضر رہتے یہاں تک کہ حضرات خلفائے اربعہ و حضرت عبد اللہ بن مسعود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کل اقوال و افعال پر ہمیں اطلاع ہے، کتب احادیث پر جسے نظر ہے وہ خوب جانتا ہے کہ بعض باتیں ان حضرات پر بھی خفی رہیں تا بدیگرے چر دسد (دوسروں تک کیا پہنچے۔ ت) پھر بخاری و مسلم وغیرہما کی ہر علم کل کا دعویٰ کر سکتے ہیں اگر وہ نفی کریں بھی تو اس کا محصل صرف اپنے علم کی نفی ہوگا یعنی ہمیں نہیں معلوم، پھر اس سے واقع میں حدیث نہ ہونا درکنار یہ بھی لازم نہیں آتا کہ ابو حنیفہ و مالک کو بھی اپنے مذہب پر حدیث نہ معلوم ہو، ان کا زمانہ زمانہ اقدس سے قریب تر تھا اور اس وقت تک زمانہ خیر القرون تھا، بوجہ قلت کذب و کثرت خیر سندیں لطیف اور وسائل کم تھے۔ یہ ممکن کہ جو حدیثیں ابو حنیفہ و مالک کے پاس تھیں بخاری و مسلم کو نہ پہنچیں، ممکن کہ جو حدیثیں ان کے پاس بسند صحیح تھیں ان تک بذریعہ روایت ضعات پہنچیں، پھر کیونکہ ان کا نہ جاننا ان کے نہ جاننے پر قاضی ہو سکتا ہے۔ امام اہل ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (جنہیں محدثین اہل جرح و تعدیل بھی با آنکہ ان میں بہت کو حضرات حنفیہ کرام سے ایک تعنت ہے تصریحاً صاحب حدیث، منصف فی الحدیث واتباع القوم الحدیث لکھتے، بلکہ اپنے زعم میں امام الامام ابو حنیفہ اعظم ابو حنیفہ سے بھی زیادہ محدث و کثیر الحدیث جانتے ہیں۔ امام ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الامام العلامة فقیہ العاقین ذکر کیا) یہ ارشاد فرماتے ہیں: بار ہا ہوتا کہ امام ایک قول ارشاد فرماتے کہ میری نظر میں حدیث کے خلاف ہوتا میں جانب حدیث جھکتا، بعد تحقیق معلوم ہوتا کہ حضرت امام نے اس حدیث سے فرمایا ہے جو میرے خواب میں بھی نہ تھی۔ امام ابن حجر مکی شافعی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:



عن ابی یوسف ما رایت احدا اعلم بتفسیر  
الحديث ومواضع النکت التي فيه من  
الفقه من ابی حنیفة وقال ايضا ما خالفة  
فی شئ قط فتدبرته الامرات مذهب  
الذی ذهب اليه انجی فی الآخرة او کنت  
بها ملت الی الحديث فكان هو البصر  
بالحديث الصحيح متی وقال کانت  
اذا صتم علی قول ورت علی مشائخ  
الکوفة هل اجد فی تقوية قوله حديثا  
اذا ثوا فربها وجدت الحديثین و  
والثلاثة فاتیته بها فمنها ما يقول فيه  
هذا غیر صحيح او غیر معروف فاقول  
له وما علمک بذلك مع انه یوافق  
قولک فيقول انا عالم بعلم اهل الکوفة

حضرت ابویوسف سے روایت ہے کہ میں نے احادیث  
کی تشریح اور فقہ کی نکتہ آفرینی میں حضرت امام اعظم  
ابوصنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے زیادہ جانکار شخص  
نہیں دیکھا، نیز انھوں نے فرمایا میں نے جب بھی  
کسی مسئلہ میں ان سے مخالفت کی پھر میں نے  
اس میں غور و غوض کیا تو مجھے یہی محسوس ہوا کہ اگر  
میں نجات دینے والا وہی مذہب ہے جس کی  
طرف امام ابوصنیفہ گئے ہیں، مجھ سے زیادہ حدیثوں  
پر ان کی نظر تھی۔ نیز فرمایا جب وہ کسی بات پر  
اڑھاتے ہیں تو میں کوفہ کے مشائخ کے پاس اس  
غرض سے حاضر ہوتا کہ اس قول کی تقویت میں  
مجھے کوئی حدیث یا اثر ملے تو بسا اوقات مجھے دو تین  
حدیثیں مل جاتیں تو میں ان کی خدمت میں لے کر  
حاضر ہوتا۔ آپ فرماتے اس میں یہ فلاں حدیث صحیح  
نہیں ہے یا غیر معروف ہے، میں عرض کرتا حضور! یہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا حالانکہ یہ حدیثیں تو آپ کے  
قول کی تائید میں ہیں، تو فرماتے کوفہ والوں کے علم ہی سے تو مجھے علم ہوا ہے۔ (د)

خیر ایک درجہ توبہ ہوا۔

درجہ دوم: اب جو حدیثیں تدوین میں آئیں ان میں فرمائیے کتنی باقی ہیں، صد ہا کتابیں کہ ائمہ دین  
نے تالیف فرمائی محض بے نشان ہو گئیں اور یہ آج سے نہیں ابتداء ہی سے ہے۔ امام مالک کے زمانے  
میں اسی علماء نے مؤلف لکھیں پھر سوائے مؤلف مالک و مؤلف ابن وہب کے اور بھی کسی کا پتا  
باقی ہے، امام مسلم کے زمانے کو ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری صاحب مستدرک کے زمانے سے ایسا کتنا  
فاصلہ تھا، پھر بعض تصانیف مسلم کی نسبت امام ابن حجر نے حاکم سے نقل کیا کہ معدوم ہیں و علیٰ ہذہ  
القیاس صد ہا بلکہ ہزار تصانیف ائمہ کا کوئی نشان نہیں دکھاتا، مگر اتنا کہ تذکروں تاریخوں میں نام لکھا رہ گیا۔

درجہ سوم، اس سے بھی گزریئے جو کتابیں باقی رہیں ان میں سے اس خواب آیا ہند میں گئے پائی جاتی ہیں ذرا کوئی حضرت غیر مقلد صاحب اپنے یہاں کی کتب حدیث کی فہرست تو دکھائیں کہ معلوم ہو کہ کس پونجی پر یہ اونچا دعویٰ ہے۔

درجہ چہارم، اب سب کے بعد یہ فرمائیے کہ جو کتابیں ہندوستان میں ہیں ان پر حضرات مدین کو کہانی تک نظر ہے اور ان کی احادیث کس قدر محفوظ ہیں۔

سبحان اللہ! کیا صرف اتنا کافی ہے کہ جو مسئلہ پیش آیا اسے خاص اسی کے باب میں دو چار کتابوں میں جو اپنے پاس ہیں دیکھ بھال لیا اور اپنے زعم باطل میں کوئی حدیث نہ ملی تو بے ثبوت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ جانِ برادر! بار بار واقع ہو گا کہ اس مسئلے کی حدیث انھیں کتابوں میں ملے گی اور آپ کی نظر اس پر نہ پہنچے گی کراول تو ہر مطلب کے لئے محدثین نے تراجم و ابواب وضع نہ کئے اور جن کیلئے وضع کئے ان کی مثبت بہت حدیثیں ایسی ہوں گی جو بوجہ دوسری مناسبت کے دیگر ابواب میں لکھ آئے یا لکھیں گے اور یہاں بخیاں بکرا ان کے اعادہ و اثبات سے باز ہے، اگر یوں نہ مانئے اور اپنی دُستِ نظر و احاطہ علم کا دعویٰ ہی کیجئے تو حضرات بے امتحان نہیں رہیں گے جس صاحب کو بڑا محدث جانئے معین کیجئے، ہم دُستِ سوال کو کہتے ہیں کہ ان کی نسبت جو حکم احادیث میں وارد ہوا ارشاد فرمائیں پھر دیکھئے ان شاء اللہ تعالیٰ کیسے غلطے کھاتے ہیں۔ اللہ عزوجل چاہے تو اکثر کا حکم نہ نکال سکیں گے، اور رب تبارک و تعالیٰ کو منظور ہے تو انھیں کتابوں میں ان کی احادیث نکل آئیں گی، اس وقت معلوم ہو گا کہ دعویٰ اجتہاد کرنے والے کتنے پانی میں تھے، وائے بے انصافی ان لیا قوتوں پر ائمہ مجتہدین سے ہمہری کا دعویٰ یہاں یہاں "چھوٹا منہ بڑی بات" آدمی کو کتنی بھاتی ہے مگر امتحان دیتے وقت مزا آتا ہے۔ ہاں ہاں یہ بات میں نے اس لئے نہیں کہی کہ سُنتے اور اڑا جائیے، نہیں نہیں، ضرور اپنے کسی اعلیٰ محدث کا نام رکھئے اور ہم جو سوالات کریں ان کا جواب ان سے بذریعہ احادیث لکھو ایسے، ہم بھی تو دیکھیں کس برستے پر تپتا پانی! جانِ برادر! حصرِ رواۃ ممکن نہیں، حصرِ رواۃ کیونکر ممکن نہیں، ابراہیم بن بکر شیبانی کے ذکر میں امام ابن الجوزی نے کہا،

ابراہیم بن بکر فی الرواۃ ستۃ لا اعلم  
 فیہم ضعفنا سوی هذا  
 ابراہیم بن بکر راویوں میں چھ ہیں، میں ان میں سے کسی میں ضعف نہیں جانتا سو اس شیبانی کے۔

اس پر امام ذہبی جیسے جلیل القدر عمدۃ الفن امام الشان نے فرمایا :  
 لو ساءهم لا فادنا فاما ذکر ابن ابی حاتم  
 منہم احدا لیس  
 اگر ان سب کا تذکرہ فرما دیتے تو ہمیں فائدہ بخشتے۔  
 کہ ابن ابی حاتم نے تو ان میں سے ایک کا بھی  
 تذکرہ نہ کیا۔

امام محقق علی الاطلاق کمال الدین ابن الہمام نے جن کی جلالت قدر آفتاب نیم روز سے اظہر جب  
 بعض احادیث کہ مشائخ کرام نے ذکر کیں نہ پائیں یوں فرمایا کہ :  
 لعل قصور نظرنا اخفا ہما عتاً ۔  
 امید ہے کہ ہماری نظر کے قصور نے انہیں ہم سے  
 چھپا لیا۔

دیکھو، علما۔ یوں فرماتے ہیں، اور جاہلوں کے دعوے وہ طویل و عریض ہوتے ہیں۔  
 حدیث اختلاف امتی رحمۃ (میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ ت) امام جلال الدین سیوطی  
 جیسے حافظ جلیل نے کتاب جامع صغیر میں ذکر فرمائی اور اس کا کوئی مخرج نہ بتا سکے کہ کس محدث نے  
 اپنی کتاب میں روایت کی۔ ان بعض علماء کے نام کچھ کر جنہوں نے بے سند اپنی کتابوں میں اسے ذکر کیا  
 لکھ دیا کہ :

لعلہ خیرج فی بعض کتب الحفاظ التحف  
 لم تصل الینا لیس  
 شاید وہ حافظان حدیث کی بعض کتابوں میں  
 روایت کی گئی جو ہم تک نہ پہنچیں۔

یہ وہ امام ہیں کہ فن حدیث میں جن کے بعد ان کا نظیر نہ آیا، جنہوں نے کتاب جمع الجوامع تالیف  
 فرمائی اور اس کی نسبت فرمایا،  
 قصدت فیہ جمیع الاحادیث النبویۃ  
 میں نے ارادہ کیا کہ اس میں تمام احادیث نبویہ  
 باسروا لیس  
 جمع کر دوں۔

اس پر بھی علماء نے فرمایا،

۲۳/۱	دارالمعرفۃ بیروت	ترجمہ ۵۶	لے میزان الاعتدال
۲۳/۱	دارالکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۲۸۸	لے الجامع الصغیر للسیوطی
۲۳/۱	" " "	"	لے " " "
۵/۱	" " "	خطبہ مؤلف	لے " " "



هذا بحسب ما اطلع عليه المصنف لابعثنا  
ما في نفس الامر قاله المناوي

یہ وہ اپنے نہ پانے پر یوں فرماتے ہیں کہ شاید یہ حدیث ان کتب ائمہ میں تخریج ہوئی جو ہمیں نہ ملیں۔ اور پھر دیکھئے ہر ابھی ایسا ہی۔ عبارت مذکورہ کے بعد علامہ مناوی صاحب تیسیر شرح جامع صغیر نے لکھ دیا کہ الامر كذلك یعنی واقعی ایسا ہی ہے۔ پھر اس کی تخریج بتائی کہ بہیقی نے مدخل اور دیلمی نے مسند الفردوس میں بروایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کی اور اس حدیث کی سند پر نہ صرف امام سیوطی بلکہ اکثر ائمہ کو اطلاع نہ ہوئی۔ امام خاتم المحتفاظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :

ناعم كثير من الائمة انه لا اصل له  
بہت سے اماموں نے یہی زعم کیا کہ اس کلمے کوئی سند نہیں۔

پھر امام عسقلانی نے اس کی بعض تخریکیں ظاہر فرمائیں۔

حدیث الوضوء علی الوضوء فوق علی نور (وضوء پر وضوء کرنا نور) علی نور ہے۔ (ت)  
کی نسبت امام عبد العظیم شہرستانی نے کتاب الترغیب اور امام عراقی نے تخریج احادیث الاحیاء میں تصریح کر دی کہ لہ یقف علیہ ہیں اس پر اطلاع نہیں۔ حالانکہ وہ مسند امام زرین میں موجود تیسیر میں ہے :

حدیث الوضوء علی الوضوء نور علی نور اخروہ  
مؤدین ولم یطلع علیہ العراقی کالمندری  
فقال لم یقف علیہ  
وضوء پر وضوء کرنا نور علی نور ہے، یہ وہ حدیث ہے جس کی تخریج حضرت زرین نے کی ہے اور منذری کی طرح امام عراقی اس پر مطلع نہیں ہیں تو انھوں نے کہا ہم اس پر واقف نہیں ہیں (ت)

۱۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر خطبہ مکتبہ الامام الشافعی ریاض ۵/۱

۲۔ " " " " تحت حدیث اختلاف امتی الخ " " ۲۹/۱

۳۔ اتحات السادة المتقين بوالابن حجر کتاب العلم الباب ۱۸ فی دار الفکر بیروت ۲۰۵/۱

۴۔ الترغیب والترہیب الترغیب فی المحافظة علی الوضوء مصطفیٰ البانی مصر ۱۹۳/۱

المفنی عن حمل الاسفار للعراقی مع احیاء العلوم کتاب الطہارة باب فضیلة الوضوء مطبعة الشہدائین قاہرہ ۱۳۵/۱

۵۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث من ترمذ علی طہر مکتبہ الامام الشافعی ریاض ۱۱/۱۲

اس سے عجیب تر سنئے۔

حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ انھوں نے رکوع میں دونوں ہاتھ ملا کر زانو کے بیچ میں رکھے اور بعد نماز کے فرمایا،

هكذا فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه  
ایسا ہی کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔

اس کی نسبت امام ابو عمر بن عبدالبر نے فرمایا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں، محدثین کے نزدیک صرف اس قدر صحیح ہے کہ عبداللہ بن مسعود نے ایسا کیا۔ اور امام اجل ابو زکریا نووی شارح صحیح مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تو کتاب الخلاصہ میں سخت ہی تعجب خیز بات واقع ہوئی کہ مندرجہ بالا صحیح مسلم شریف میں بھی صرف اسی قدر ہے کہ ابن مسعود نے ایسا کیا، اور یہ نہیں کہ هكذا فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ حالانکہ بعینہ یہی الفاظ صحیح مسلم میں موجود، امام محقق علی الاطلاق فتنہ میں فرماتے ہیں،

صحیح مسلم میں حضرت علقمہ اور اسود سے روایت ہے یہ دونوں حضرات عبداللہ ابن مسعود کے پاس آئے کہا کیا دو سر میں نماز پڑھ لی ہے، دونوں نے عرض کی ہاں حضور۔ پھر آپ دونوں کے بیچ میں کھڑے ہو گئے ایک کو اپنے طرف دوسرے کو بائیں طرف کر لیا، پھر جم بسجود میں رکوع کیا تو ہم نے اپنے ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھ لیا، پھر دونوں ہاتھ کو ملایا، پھر انھیں دونوں زانو کے بیچ میں رکھ دیا، جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا، ایسے ہی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ابن عبدالبر نے کہا، اس روایت کا حضور تک پہنچنا ثابت نہیں۔ ان کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث عبداللہ ابن مسعود تک موقوف ہے۔ امام نووی نے خلاصہ میں کہا کہ صحیح مسلم میں

فی صحیح مسلم عن علقمة واسود انهما  
دخلوا على عبد الله فقال احصل من خلفكما  
قالا نعم فقام بينهما فجعل احدهما  
عن يمينه والاخر عن شماله ثم  
سكنا فوضعا ايدينا على ركبنا  
ثم طبق بين يديهما ثم جعلهما بين  
فخذيه فلما صلى قال هكذا  
فعل رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم۔ قال ابن عبد البر  
لا يصح رفعه والصحيح عند هم  
الوقت على ابن مسعود رضي الله  
تعالى عنه، وقال النووي في  
المخلاصة الثابت في صحيح مسلم  
ان ابن مسعود فعل ذلك ولم يقل

هكذا كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفعل قتل كانهما ذهلا فان مسلما اخرجه من ثلث طرق لم يرفعه في الاوليين ورفعه في الثالثة وقال هكذا فعل الخليفة

یہ روایت ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود نے ایسا کیا، انہوں نے یہ نہیں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا کیا کرتے تھے۔ یہ بھی کہا گیا کہ ان دونوں سے ذہول ہو گیا کیونکہ امام مسلم نے تین طریقوں سے اسے تخریج فرمایا، پہلی دو روایتیں مرفوع نہیں البتہ تیسری روایت میں انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہے اور فرمایا اسی طرح کیا الخ (ت)

میں یہاں اگر اس کی نظیریں جمع کرنے پر آؤں کہ خبر و حدیث میں مشہور و متداول کتابوں یہاں تک خود صحاح ستہ سے اکابر محدثین کو کیسے کیسے ذہول واقع ہوئے ہیں تو کلام تطویل ہو جائے، بعض مثالیں اسکی فقیر نے اپنے رسالہ نور عینی فی الانتصار للامام العینی میں لکھیں، یہاں مقصود اسی قدر کہ مدعی آگاہ کھول کر دیکھے کہ کس بضاعت پر کمال علم و احاطہ نظر کا دعویٰ ہے، کیا ان ائمہ سے غفلت ہوئی اور تم معصوم ہو؟ کیا نہیں ممکن کہ حدیث انہیں کتابوں میں ہو اور تحاری نظر سے غائب رہے؟ مانا کہ ان کتابوں میں نہیں کیا سب کتابیں تمہارے پاس ہیں؟ ممکن کہ ان کتابوں میں ہو جو اور ہند گانہ خدا کے پاس دیگر بلاد میں موجود ہیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں پھر کیا اسی قدر کہ ان تصنیف ہوئی تھیں؟ ممکن کہ ان کتابوں میں ہو جو معدوم ہو گئیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں پھر کیا تمام احادیث کتابوں میں مندرج ہو گئی تھیں؟ ممکن کہ ان احادیث میں ہو جو علماء اپنے سینوں میں لے گئے۔ پھر ہمدی کی گرہ پر پیساری بتنا کس نے مانا، اپنے نہ پانے کو نہ ہونے کی دلیل سمجھا اور عدم علم کو علم بالعدم ٹھہرا لینا کیسی سخت سفاہت ہے۔ خاص نظیر اس کی یہ ہے کہ کوئی شخص ایک چیز اپنی کو ٹھہری کی چار دیواری میں ڈھونڈ کر بیٹھ رہے اور کہہ دے ہم تلاش کر چکے تمام جہان میں کہیں نشان نہیں، کیا اس بات پر عقلاء اسے مجنون نہ جانتیں گے! ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

درجہ پنجم: اظہار و اہم ان سب سے گزریئے بفرض ہزار در ہزار باطل تمام جہان کی اچھل پھل سب کتب حدیث آپ کی الماری میں بھری ہیں اور ان سب کے آپ پورے حافظ ہیں انہیں ہند کر کے ہر حدیث کا پتا دے سکتے ہیں، پھر حافظ جی صاحب یہ تو طوطے کی طرح حتی اللہ پاک ذات اللہ کی یاد دہوتی، فہم حدیث کا منصب ارفع و اعظم کہہ کر گیا، لاکھ بار ہو گا کہ ایک مطلب کی حدیث انہیں



احادیث میں ہوگی جو آپ کو بر زبان یاد ہیں اور آپ کی خواب میں بھی خطرہ نہ گزرے گا کہ اس سے وہ مطلب نکلتا ہے، آپ کیا اور آپ کے علم و فہم کی حقیقت کتنی، اکابر اجلہ محدثین یہاں آکر زانو ٹیک بیٹے اور فقہائے کرام کا دامن پکڑتے ہیں۔ حفظ حدیث فہم حدیث کو مستلزم ہوتا تو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے کیا معنی تھے :

رَبِّ حَامِلٍ فَقِيْرٍ اِنَّ مِنْهُوَ اَفْقَهُ مِنْهُ  
وَرَبِّ حَامِلٍ فَقِيْرٍ لَيْسَ بِفَقِيْرٍ لِّهٖ سَدَاةُ  
الْاُتْمَةِ الشَّافِعِي وَالْاَحْمَدِي وَالْاَحْمَدِي  
ابُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ وَالضَّيَّاءُ  
فِي الْمَخْتَارَةِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَدْخَلِ عَنْ زَيْدِ  
بْنِ ثَابِتٍ وَالدَّارِمِيُّ عَنْ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ  
رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا وَنَحْوَهُ لْاَحْمَدِي وَ  
التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ جَابَانَ عَنْ ابْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِيَ اللّٰهُ  
تَعَالٰی عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ بِسَنَدٍ صَحِيْحٍ وَلِلدَّارِمِيِّ عَنْ ابْنِ الدَّرَدَارِ  
رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ  
تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی، اور حضرت دارمی کی روایت جو مروی ہے حضرت ابو دردار سے انھوں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی۔ (ت)

ذرا خدا کے لئے آئینہ لے کر اپنا منہ دیکھو اور امام اجل سلیمان اعظم کا علم عزیز و فضل کبیر خیال کیجئے جو خود حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد و جلیل الشان اور اجلہ ائمہ تابعین اور تمام

۱۔ جامع الترمذی ابواب العلم باب ما جاء في البحث على تبليغ السماع امين كيني دہلی ۹۰/۲  
سنن ابی داؤد کتاب العلم باب فضل نشر العلم آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۹/۲  
مسند احمد بن حنبل ۲۲۵/۲ و ۸۰/۳ المكتبة الاسلامی بیروت  
سنن الدارمی باب الاقدار بالعلم حدیث ۲۳۴ دار الحاسن القاہرہ ۶۵/۱

ائمہ حدیث کے اساتذہ الاساتذہ سے ہیں۔ امام ابن حجر مکی شافعی کتاب خیرات الحسان میں فرماتے ہیں کسی نے ان امام ائمہ سے کچھ مسائل پوچھے ہمارے امام اعظم امام الائمہ مالک الائمہ سراج الائمہ سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ اس زمانے میں انھیں امام ائمہ سے حدیث پڑھتے تھے) حاضر مجلس تھے امام ائمہ نے وہ مسائل ہمارے امام اعظم سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دئے۔ امام ائمہ نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کئے، فرمایا ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمائیں۔ امام ائمہ نے کہا:

حبیبك ما حدثتك به في مائة يوم فحدثني به  
في ساعة واحدة ما علمت انك تعمل  
بهذه الاحاديث يا معشر الفقهاء انتم  
الاطباء ونحن الصيادلة وانت ايها الرجل  
اخذت بكلام الطرفين  
بس کیجئے، جو حدیثیں میں نے سو دن میں آپ کو  
سنائیں آپ ایک گھڑی میں مجھے سنائے دیتے  
ہیں مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں غل  
کرتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طیب ہو اور ہم  
محدث لوگ عطار ہیں اور اسے ابو حنیفہ! تم نے  
فقہ و حدیث دونوں کنارے لئے، والحمد للہ۔

یہ تو یہ خود ان سے بھی بدرجہ اعلیٰ و اعظم ان کے ایستاد اکرم و اقدم امام عامر شعبی جنہوں نے  
پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پایا، حضرت امیر المومنین مولیٰ علی و سعد بن ابی وقاص و  
سعید بن زید و ابو ہریرہ و انس بن مالک و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن زبیر و عمران  
بن حصین و جریر بن عبد اللہ و میسرہ بن شعبہ و عدی بن حاتم و امام حسن و امام حسین و غیر جم بکثرت اصحاب  
کرام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد  
ہیں جن کا پایہ رفیع حدیث میں ایسا تھا کہ فرماتے ہیں عین سال گزرے ہیں کسی محدث سے کوئی حدیث  
میرے کان تک ایسی نہیں پہنچی جس کا علم مجھے اس سے زائد نہ ہو، ایسے امام والا مقام باآں جلال شان  
فرماتے،

انا لسنا بالفقهاء ولكننا سمعنا الحديث  
فرويناه للفقهاء من اذا علمو عمل -  
فقوله الذهبي في تذكرة الحفاظ  
ہم لوگ فقیہ و مجتہد نہیں ہمیں مطالب حدیث  
کی کامل سمجھ نہیں ہم نے تو حدیثیں سن کر فقیہوں  
آگے روایت کر دی ہیں جو ان پر مطلع ہو کر کاروائی

لہ الخیرات الحسان الفصل الثلاثون فی سندہ فی الحدیث ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۴۲  
لہ تذکرۃ الحفاظ ترجمہ،، عامر بن شریک الشیبی دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن ۱/۹۹

کریں گے۔ اسے ذہبی نے تذکرة الحقائق میں نقل کیا۔ (ت)

مگر آج کل کے نا شخص حضرات کو اپنی یاد و فہم اور اپنے دوحرفی نام علم پر وہ اعتماد ہے جو ابلیس لعین کو اپنی اصل آگ پر تھا کہ دوحرف رٹ کر ہر امام اُمت کے مقابل آنا خیر اُمتہ (میں اس سے بہتر ہوں۔ ت) کی بیٹی چھانے کے سوا کچھ نہیں جانتے، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ خاصاً بالفرض مان ہی لیجئے کہ حدیث واقع میں مروی نہ ہوئی پھر کہاں عدم نقل اور کہاں نقل عدم، یعنی اگر کسی فعل کا کرنا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول نہ ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور نے کیا ہی نہ ہو، اس کا حاصل اتنا ہوگا کہ حدیث میں اس فعل کا نہ ہونا آیا، ان دونوں عبارتوں میں جو فرق ہے ذی عقل پر پوشیدہ نہیں، امام محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں،

عَدَمُ النُّقْلِ لَا يَنْفِي الوجود۔ کسی مسئلہ کا منقول نہ ہونا وجود کی نفی نہیں کرتا،

شاہ ولی اللہ دہلوی حجۃ اللہ الباقیہ میں اسی عدم نقل و فعل عدم میں تیز نہ کرنے کو جہل و تعصب کے مفاسد سے کہتے ہیں،

حيث قال وجدت بعضهم لا يميز بين قولنا ليست الاشارة في ظاهر المذهب وقولنا ظاهر المذهب انها ليست و مفاسد الجہل والتعصب اكثر من ان تحصى۔

میں نے بعض حضرات کو یہاں تک دیکھا کہ وہ ہمارے قول لیست الاشارة في ظاهر المذهب (ظاہر مذہب میں اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں) اور ہمارے قول ظاہر المذهب انہا لیست (ظاہر مذہب اس کے برخلاف)

والے اصولی قول میں امتیاز ہی نہیں کرتے جہالت و تعصب کے مفاسد تو بیشمار ہیں۔ (ت)

سادہ سنا یہ بھی سہی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس فعل کا نہ کرنا اور بات ہے اور منع فرمانا اور بات، منع وہ چیز ہے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع کی نہ کہ وہ چیز جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کی، قرآن عظیم نے یوں فرمایا،

ما أشكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا۔ رسول جو تمہیں دے لو اور جس سے منع فرمائے



یوں نہیں فرمایا ہے کہ مَا فَعَلَ الرَّسُولُ فخذوا وَاَمَّا لَمْ يَفْعَلْ فَاْتَمُّوا جو رسول نے کیا کرواؤ  
جو نہ کیا اس سے باز رہو۔

امام محقق علی الاطلاق فتح میں نماز مغرب سے پہلے دو رکعت نفل کی نسبت یہ تحقیق فرما کر کہ  
ان کا نفل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے ثابت، نہ کسی صحابی سے ثابت۔ ارشاد  
فرماتے ہیں،

الثابت بعد هذا هو نفي المندوبية اما  
ثبوت الكراهة فلا الا ان يدل دليل  
اخر

ان سب سے یہ ثابت ہوا کہ مستحب نہیں رہی  
کراہت وہ ثابت نہ ہوئی، اس کیلئے دوسری  
دلیل چاہئے۔

امام احمد محمد خلیب قسطلانی شارح صحیح بخاری مواہب لدنیہ وفتح محمدی میں فرماتے ہیں،  
اَلْفِعْلُ يُدَلُّ عَلَى الْجَوَازِ وَعَدَاهُ الْفِعْلُ  
لَا يُدَلُّ عَلَى الْمَنْعِ  
فعل توجاز کے لئے دلیل ہوتا ہے اور نہ کرنے سے  
منع کرنا نہیں سمجھا جاتا۔

شاہ عبد العزیز صاحب طبری تحفہ اشاعرہ میں لکھتے ہیں،  
نہ کرنا چیز ہے دیگر است و منع فرمودن چیز ہے دیگر  
پھر کیسی جہالت ہے کہ نہ کرنے کو منع کرنا ٹھہرا رکھا ہے۔

سابعا مصافحہ امور معاشرت سے ایک امر ہے جس سے مقصد و شرع باہم مسلمانوں میں ازادیا و لغت  
اور ملتے وقت اظہار انس و محبت ہے، حدیث میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
تصافحوا يذهب الغل عَنْ قُلُوبِكُمْ بگے  
اخرجه ابن عدی عن ابن عمر رضی اللہ  
آپس میں مصافحہ کرو تمہارے سینوں سے کیجئے  
نکل جائیں گے۔ (ابن عدی نے حضرت عبداللہ

۱/۳۸۹ فتح القدير كتاب الصلوة باب النوازل  
۲ المواہب اللدنیہ

۳ تحفہ اشاعرہ باب دہم در مطاعن خلفائے ثلاثہ الخ  
۶/۲۲۱۱ سہیل اکیدمی لاہور  
۹/۱۳۰ دار الفکر بیروت  
۳/۲۲۴ كنز العمال بحوالہ عد عن ابن عمر حدیث ۲۵۳۴۴  
موسسة الرسالة بیروت  
۳/۲۲۴ الترغیب والترہیب بحوالہ مالک عن عطاء الخراسانی الترغیب فی الصافحہ مصطفیٰ الباب فی مصر

تعالى عنهموا نحوه ابن عساكر  
عن ابى هريرة اّله تهادوا و تحابوا  
ونحو هذا اخبر جمالك في الموطأ بسند جيد  
عن عطاء الخراساني مرسلا.

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کی تخریج کی ہے اور اس کی مثل ابن عساکر نے ابو ہریرہ سے روایت کیا جس کی ابتداء ان الفاظ سے ہے ہدیہ لینا دینا چاہئے تم آپس میں محبت کرو گے، اور اس کی مثل رقیہ پر عطار خراسانی سے روایت کی ہے۔ (د)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقی میں لکھے ہیں +  
 السَّوْفِی الْمَصَافِحَةُ وَقَوْلُهُ مَرْجَا بِفِلَانٍ  
 وَمَعَانِفَةُ الْقَادِمِ وَنَحْوَهَا إِنَّمَا نِيَادَةٌ  
 الْمَوَدَّةِ وَالتَّبَشِيشِ وَرَفْعُ الْوَحْشَةِ وَالتَّدَابُرِ  
 اِسْمِی مِنْ سَمَیْ

مصافحہ اور محافلان کو، اور انہوے سے معافقہ  
جیسے امور میں محبت اور خوشی زیادہ ہوتی ہے اور  
ان سے وحشت اور اجنبیت ختم ہوتی ہے (ت)

التعاقب في الناس خصلة يرضاها الله تعالى  
وافشاء السلام إلى صالحة لإنشاء  
الحجة وكذلك المصافحة وتقبيل اليد  
ونحو ذلك لله

لوگوں میں محبت وہ خصلت ہے جو اللہ تعالیٰ کی رضا کا باعث ہے اور سلام کی عادت محبت پیدا کرنے کا ذریعہ ہے اور یوں ہی مصافحہ اور دست بوسی وغیرہ بھی۔ (ت)

اور بیشک یہ امور معرفت و عادت قوم پر مبنی ہوتے ہیں، جو امر جس طرح جس قوم میں رائج اور ان کے نزدیک الفت و موافقت اور اس کی زیادت پر دلیل ہو وہ عین مقصود شرع ہو گا جب تک بالخصوص اس میں کوئی نہی وارد نہ ہو، وجہ یہ کہ اس کی کسی خصوصیت سے شرع مطہر کی کوئی خاص غرض متعلق نہیں، اصل مقصود سے کام ہے، جس ہیئت سے حاصل ہو۔ آخر نہ دیکھا کہ انھیں امور میں جو وقت ملاقات بغرض مذکور مشروع ہوئے ایک سر جہا کہنا تھا کہ اس سے بھی خوشدلی اور اس شخص کے آنے پر فرحت ظاہر ہوتی ہے۔ حدیث برآمد بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گزرا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

۱۔ موطا امام مالک باب ما جاز فی المهاجرة . میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۷۰  
کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن ابی ہریرۃ حدیث ۵۶۱۵۰ مؤستہ الرسالہ بیروت ۹/۱۱  
۲۔ حجة الله البالغة آداب العجبة السمرقانی افشار السلام إلإ المكتبة السلفیة لاہور ۸/۱۹  
۳۔ "

لا یلقی مسلمٌ مسلماً فی وجب بہ و یاخذ  
بیدہ الا تناثر الذنوب بینہما  
جو مسلمان مسلمان سے مل کر مہربان کے اور ہاتھ ملا  
ان کے گناہ بھڑ جائیں۔  
الحديث۔

پھر بلادِ عجمیہ میں اس کا رواج نہیں، فارس میں اس کی جگہ خوش آمدی کہتے ہیں، اور ہندوستان  
میں آئیے آئیے تشریف لائیے، اور اس کی مثل کلمات — اب کوئی عاقل اسے مخالفتِ حدیث  
و مزاحمتِ سنت نہ جانے گا، رات دن دیکھا جاتا ہے کہ خود حضرات منکرین میں دوستوں کے ملنے وقت اسی  
قسم الفاظ کا استعمال ہوتا ہے، یہ کیوں نہیں بدعت و ممنوع و خلافِ سنت قرار پاتے، تو بوجہ کیا کہ اصل مقصود  
شرع وہی اظہارِ خوشدلی بغرضِ ازدیادِ محبت ہے۔ یہ مطلب عرب میں لفظ مہرجا سے مفہوم ہوتا تھا  
یہاں ان لفظوں سے ادا کیا جاتا ہے تو غرضِ شریعت کی ہر طرح حاصل ہے، خود مصافحہ بھی شرع مہرجا  
اپنا وضع فرمایا ہوا نہیں، بلکہ اہلِ یمن آئے انہوں نے اپنے رسم و رواج کے مطابق مصافحہ کیا۔ شرع نے  
اس رسم کو اپنے مقصود یعنی ایستلافِ مسلمین کے موافق پا کر مقرر رکھا۔ اگر رسم کچی طریقے سے ہوتی اور اسکی  
خصوصیت میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا تو شرع اسے مقرر رکھتی اور ایسے ہی وعدے ثواب اس پر فرماتی،  
ہاں! وہ بات جس میں کسی طرح مقاصدِ شرع سے مخالفت ہو بے شک ناپسنہ ہوگی اگرچہ کسی قوم میں اسکی  
رسم پڑی ہو، جیسے سلام کے عوض بلا ضرورت شریعہ انگلی یا ہتھیلی کا اشارہ کہ بوجہ مشابہت یہود و نصاریٰ  
اس سے ممانعت آئی۔ حدیث ضعیف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس منا من تشبه بغير قال تشبهوا باليهود  
ولا بالنصارى فان تسليم اليهود الاشارة  
بالاصابع وان تسليم النصارى بالاكف۔ مسواۃ  
الترمذی والطبرانی عن عمرو بن شعيب عن  
ابيه عن جدّه قال الترمذی هذا حديث اسنادہ  
نہ اپنے دادا سے روایت کیا۔ ترمذی نے کہا اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے۔  
ہم میں سے نہیں جو ہمارے غیر سے مشابہت  
پیدا کرے، یہود و نصاریٰ سے تشبہ نہ کرو کہ  
یہود کا سلام انگلیوں سے اشارہ ہے اور نصاریٰ  
کا سلام ہتھیلیوں سے ہے (اس کو ترمذی اور طبرانی  
نے عمرو بن شعیب سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں  
نے اپنے دادا سے روایت کیا۔ ترمذی نے کہا اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے۔)

۱۔ نصب الرایۃ کتاب الکرامۃ فصل فی الاستقراء وغیرہ نوید رضویہ لاہور ۵۶۶/۴  
شعب الایمان حدیث ۸۹۵۷ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۷۵/۶  
۲۔ جامع الترمذی کتاب الاستیذان باب ما جاز فی فضل الذی ید بالسلام امین کمپنی دہلی ۹۲/۲





ہمارے علماء اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :

ان المقصود الشناء و اظهار العبودية  
فلا يمنم من الزيادة عليه - قاله الامام  
برهان الدين على ابو الحسن الغرغاني  
قدس الله تعالى سره الصمداني في الهداية  
ثم الامام فخر الدين التريلي في تبليغ  
الحقائق مشرح كنز الدقائق وغيرهما  
في غيرهما.

تبلیغ سے مقصود اللہ تعالیٰ کی تعریف اور بندگی کا  
اظہار ہے تو اس پر اور کلمات بڑھانا ممنوع نہیں  
(اسے امام برہان الدین علی ابو الحسن غرغانی  
قدس اللہ تعالیٰ سرہ الصمدانی نے ہدایہ میں ،  
پھر امام فخر الدین زلیخی نے تبیین الحقائق مشرح  
کنز الدقائق میں اور دیگر حضرات نے اپنی کتابوں  
میں فرمایا۔ (ت)

یونہی جبکہ مصافحے سے اظہار محبت و ازدیاد الفت مقصود تو دوسرے ہاتھ کی زیادت کہ ہرگز اس  
کے منافی نہیں ، بلکہ بحسب عرف بلد و ید و موکہ ہے ، زہار ممنوع نہیں ہو سکتی۔

تاسعاً دونوں ہاتھ سے مصافحہ مسلمانوں میں صد یا سالی سے متوارث ، ائمہ دین کی عبارتیں اور  
گزریں ، اور اس کا زمانہ تبع تابعین میں ہونا بھی معلوم ہوا ، خود ائمہ تبع تابعین نے دونوں ہاتھ سے  
مصافحہ کیا ، تمام بلاد اسلام کو معتقد و مدینہ طیبہ سے ہندوستان تک علماء و عوام اہل اسلام دونوں  
ہاتھ سے مصافحہ کرتے ہیں اور جہات مسلمانوں میں متوارث ہوئے اصل نہیں ہو سکتی۔ امام محقق علی الاطلاق  
فتح میں فرماتے ہیں :

انه المتوارث ومثله لا يطلب فيه سند  
بخصوصه  
وہ متوارث ہے اور ایسی چیز کے لئے کوئی خاص  
سند درکار نہیں ہوتی۔

محقق علانی و مشقی شرح تنویر میں فرماتے ہیں :  
ان المسلمين توارثوا فوجب اتباعهم  
یہ شک یہ امر مسلمانوں میں متوارث ہے تو  
ان کا اتباع ضرور ہوا۔

۲۱۴/۱	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب الاحرام	لہ الہدایۃ کتاب الحج
۵/۲	المطبعۃ الکبریٰ بولاق مصر	"	تبیین الحقائق
۱۵۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی کیفیۃ القطع	لہ فتح القدر کتاب السرۃ
۱۱۴/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب الصلوۃ	لہ درمختار شرح تنویر الابصار کتاب الصلوۃ باب العیدین

عاشراً، حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
 خالفوا الناس باخلاقہم۔ اخوجه الحاکم  
 وقال صحیح علی شرط الشیخین۔  
 لوگوں سے وہ برتاؤ کرو جس کے وہ عادی ہو رہے  
 ہیں (اس کو حاکم نے روایت کیا اور اسے  
 شیخین کی شرط پر صحیح کہا۔ ت)

یہ حدیث عسکری نے کتاب الامثال میں یوں روایت کی،

خالطوا الناس باخلاقہم۔ لوگوں کے ساتھ ان کی عادتوں سے میل کرو۔

ولہذا ائمہ دین ارشاد فرماتے ہیں لوگوں میں جو امر رائج ہو جب تک اس سے صریح نہی ثابت  
 نہ ہو ہرگز اس میں اختلاف نہ کیا جائے بلکہ انہیں کی عادات و اخلاق کے ساتھ ان سے برتاؤ چاہئے۔  
 شریعت مطہرہ سنی مسلمانوں میں میل پسند فرماتی ہے اور ان کو بھڑکانا، نفرت دلانا، اپنا مخالف بنانا  
 ناجائز رکھتی ہے، بے ضرورت تاثر لوگوں کی راہ سے الگ چلنا سخت حق جاہل کا کام ہے۔ امام حجت الاسلام  
 قدس سرہ احوار العلوم میں فرماتے ہیں،

الموافقة في هذا الامر من حسن الصفة  
 والعشرة اذا المخالفة موحشة وكل قوم  
 سئم ولا بد من مخالفة الناس باخلاقهم  
 كما ورد في الخبر لا سيما اذا كانت اخلاقها  
 حسن العشرة والمجاملة وتطبيب القلب  
 بالمساعدة۔  
 ان امور میں لوگوں سے موافقت صحبت و معاشرت  
 کی عربی سے ہے اس لئے کہ مخالفت وحشت  
 و لاقی ہے اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے اور  
 بالضرورة لوگوں کے ساتھ ان کی عادات کا  
 برتاؤ کرنا چاہئے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا،  
 خصوصاً وہ عادتیں جن میں اچھا برتاؤ اور نیک  
 سلوک اور موافقت کر کے دل خوش کرنا ہو۔

یہاں تک کہ فرمایا،

كذلك سائر انواع المساعدة اذا قصد  
 بها تطبيب القلب واصطلاح عليها۔  
 ایسے ہی مساعدت کی ساری قسمیں جبکہ اس سے  
 دلی خوش کرنا منظور ہو اور کچھ لوگوں نے وہ دُش

۱۔ المغنی عن عمل الاسفار مع احوار العلوم کتاب آداب السماع والوجد مطبعة المشهد الحسيني قاهرہ ۳۰۵/۲  
 ۲۔ كنز العمال بحوالہ العسکری فی الامثال حدیث ۵۲۳۰ مؤسسة الرسالة بیروت ۱۹/۳  
 ۳۔ احوار العلوم کتاب آداب السماع والوجد المقام الثالث من السماع مطبعة المشهد الحسيني قاهرہ ۳۰۵/۲



قرار دے لی ہو تو ان کے موافق ہو کر اس پر عمل کرنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا، بلکہ موافقت کرنا ہی بہتر ہے، مگر جس امر میں شرع سے ایسی ہی آگئی ہو جو قابل تاویل نہیں۔

جماعة فلا باس بمساعدتهم عليها قبل  
الاحسن المساعدة الا فيما ورد فيه نهى  
لا يقبل التأويل له

عین العلم میں ہے،

جس امر میں شرع سے نہ آئی اور صدر اول کے بعد معمول ہو اس میں موافقت کر کے لوگوں کو خوش کرنا اچھا ہے اگرچہ بدعت ہی سہی۔

الاسرار بالمساعدة فيما لم يبينه عنه و  
صار معتادا بعد عصرهم حسنة وان  
كان بدعة لله

فیر غفر الله تعالیٰ کہ نے رسالہ جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلوٰۃ فی النعال میں یہ مضمون بہت حدیثوں سے ثابت کیا اور بیشک مقصود شرع کے یہی مطالبی ہے مگر جن لوگوں کو مقاصد شریعت سے کچھ غرض نہیں اپنی ہوائے نفس کے تابع ہیں وہ خواہی خواہی ذرا ذرا سی بات میں مسلمانوں سے الجھتے اور ان کی عادات و افعال کو جن پر شرع سے اصلاً ممانعت ثابت نہیں کر سکے ممنوع و ناجائز قرار دیتے ہیں۔ حاشا کہ ان کی غرض حمایت شرع ہو۔ حمایت شرع چاہئے تو جن امر کی تحريم و ممانعت میں کوئی آیت و حدیث نہ آئی خواہ مخواہ بزور زبان انھیں گناہ و مذموم ٹھہرا کر شرع مطہر پر افتراء کیوں کرتے۔ قال اللہ تعالیٰ:

ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا  
حلال وهذا احراماً لفتروا على الله الكذب  
ان الذين يفترون على الله الكذب  
لا يفلحون  
اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیاں کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہو گا (ت)

بلکہ صرف مقصود ان حضرات عوام مسلمین میں تفرقہ ڈالنا اور براؤ تبلیس و تدلیس اپنے لئے ایک جُدارِ دشمن بنانا اور اس کے ذریعہ سے اپنی شہرت کے سامان جمع کرنا ہے کہ اگر وہی مسائل بیان کریں جو تمام علمائے اسلام فرماتے ہیں تو ان جیسے اور ان سے بہتر ہزاروں لاکھوں ہیں، یہ خاص کر کے کیوں کر گئے جائیں، ہاں

جب یوں فقہ ڈالیں اور نیا مذہب نکالیں گے، تو آپ ہی نزدیک و دور معروف و مشہور ہو جائیں گے، آخر نزدیکاً کہ امام علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیث ندیر شرح طریقہ محمدیہ میں فرمایا کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

خروجہ عن العادة شهرةٌ ومكروءٌ یعنی جس جگہ جو طریقہ لوگوں میں رائج ہے اس کی مخالفت کرنا، اپنے آپ کو مشہور بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔ اسی طرح مجمع بحار الانوار میں منقول،

هو على عادة البلدان فالخروج عنها شهرةٌ ومكروءٌ یہ علاقوں کی عادت پر ہے جس سے خروج نری شہرت اور ناپسندیدگی ہے (ت)

اسی کو مولانا شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ شرح مشکوٰۃ میں ناقل کر کے، خروج از عادت و اہل بلد موجب شہرت است و مکروہ است علاقہ والوں کی عادت سے خروج شہرت کیلئے ہوتا ہے اور یہ ناپسند بات ہے (ت) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من لبس ثوب شهرة البسه الله يوم القيمة ثوب مذلة شم يلهب فيه النار۔ من اواك ابوداؤد وابن عاجة عن عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔ جو شہرت کا لباس پہنے اللہ تعالیٰ اسے روز قیامت ذلت کا کپڑا پہنائے پھر اس میں آگ بھڑکا دی جائے (اسی کو ابوداؤد و ابن ماجہ نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسند حسن روایت کیا۔ ت)

جب دو ہاتھوں سے مصافحہ تمام مسلمانوں میں رائج اور تم کسی حدیث سے اس کی مخالفت ثابت نہیں کر سکتے تو بلاوجہ عادت مسلمان کا خلاف کرنا سوا اپنی شہرت چاہنے، نگوہنے اور اس دیرینہ

۱۔ المحیطة النذیة الباب الثانی الصنف التاسع مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۸۲/۲

۲۔ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ کتاب اللباس باب الترجل مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۵۴۰/۳  
۳۔ سنن ابی داؤد کتاب اللباس باب فی لبس الشہرة آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۲/۲  
۴۔ سنن ابن ماجہ " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۶۶

کے مستحق ہونے کے اور کس غرض پر محمول ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق دینی عنایت فرمائے (آمین!)۔

یہ چند جملے ہیں کہ بطور اختصار برسیل اور تہال زبانِ قلم سے سرزد ہوئے، اور وہ مباحث نفیسہ و اصول جلیلہ جن کی طرف ضمن کلام میں جا بجا اشارہ ہوا انگریز کی تحقیق تام و تنقیح تام پر آئیں تو متوسط کتابیں لکھنا چاہئے جسے بیان کافی و ارشاد شافی پر اطلاع منظور ہو کتب علماء مثل اذائقۃ الانام و بھول الرشاد وغیرہ تا لیفات طلیبات امام المحققین سراج المدققین حضرت والدہ قدس سرہ الماجد کی طرف رجوع کرے۔ امید کرتا ہوں کہ اسی مسئلہ مصافحہ بالیدین میں یہ مباحث رائقہ و اباحت فائقہ خاص علم فقیر کا حصہ ہوں۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اَنتُمْ وَاَحْکَمُ۔

عبد المذنب احمد رضا البریلوی

عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رسالہ

مصافحہ اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین

ختم شد

مسئلہ ۱۲۴ از ضلع سورت اسٹیشن سائیں مقام کھنور مرسلہ مولوی عبدالحق صاحب بہ جادی الاولیٰ ۱۳۰۹

فجر کی نماز کے بعد مصافحہ لیتے ہیں سو جائز ہے یا نہیں ہر روز؟

الجواب

جو لوگ بعد قیام جماعت یا شروع تکبیر اگر نماز میں شامل ہوئے کہ امام و دیگر متعین سے قبل نماز